

PROTOKÓŁ Nr 9/2019/R

z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze”

z dnia **12 lipca 2019 roku**

dotyczący protestów dla wniosków numer 17/2.1/1/2019, 7/2.1/1/2019, 6/2.1/1/2019 w ramach naboru nr 3/2019 o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD dla przedsięwzięcia: 2.1 „Wspieranie rozwoju gospodarczego, w tym w branży turystycznej i okołoturystycznej poprzez inwestycje polegające na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa”

W dniu 12 lipca 2019 r. w Chrzanowie przy ul. Focha 3 odbyło się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze”. W posiedzeniu uczestniczyli:

Lp	Członek organu decyzyjnego	Sektor	nowisko
1	Maciej Filipek	Gospodarczy	Przewodniczący
2	Wiesław Domin	Mieszkańcy	Wiceprzewodniczący
3	Maria Piekarcz	Społeczny	Sekretarz
4	Marek Grabski	Publiczny	Członek
5	Radosław Michalik	Mieszkańcy	Członek
6	Jadwiga Pietrzyk	Mieszkańcy	Członek
7	Zdzisław Bachowski	Mieszkańcy	Członek
8	Grzegorz Piotrowski	Mieszkańcy	Członek
9	Bogusława Majchrowska	Społeczny	Członek
10	Jarosław Gawęł	Społeczny	Członek
11	Grzegorz Pater	Mieszkańcy	Członek
12	Leszek Kukła	Gospodarczy	Członek
13	Danuta Kapcia	Gospodarczy	Członek
14	Elżbieta Lewieka	Społeczny	Członek

oraz

Katarzyna Kuras – Specjalista ds. wdrażania LSR

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie jego prawomocności – quorum, wybranie protokolanta, przedstawienie porządku obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad dotyczących wniosków.
3. Weryfikacja wniesionego protestu dla wniosku nr 17/2.1/1/2019
4. Weryfikacja wniesionego protestu dla wniosku nr 7/2.1/1/2019
5. Weryfikacja wniesionego protestu dla wniosku nr 6/2.1/1/2019
6. Zakończenie.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie jego prawomocności – quorum, wybranie protokolanta, przedstawienie porządku obrad

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Pan Maciej Filipek stwierdzając zarazem jego prawomocność (ilość członków organu decyzyjnego: 14, ilość członków obecnych na posiedzeniu: 9). Na protokolanta wskazano Panią Marię Piekarcz (wszyscy za). Przewodniczący przedstawił planowany porządek posiedzenia i zwrócił się o wnoszenie ewentualnych uwag. Nikt nie wniósł zastrzeżeń do proponowanego porządku obrad, który następnie w głosowaniu został przyjęty (wszyscy za).

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad dotyczących wniosków

Posiedzenie Rady dotyczy protestów dla wniosków numer 17/2.1/1/2019, 7/2.1/1/2019, 6/2.1/1/2019 w ramach naboru nr 3/2019 o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD dla przedsięwzięcia: 2.1 „Wspieranie rozwoju gospodarczego, w tym w branży turystycznej i okółoturystycznej poprzez inwestycje polegające na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa”

W związku z oceną rejestru interesów stwierdza, iż

- a)** Dla naboru nr 3/2019 dla wniosku nr **17/2.1/1/2019** nikt się nie wyłącza – brak powiązań:

% osób z sektora publicznego: 0 %

% osób z sektora społecznego: 67 %

% osób z sektora gospodarczego: 33 %

Rejestr interesów: żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów

Jako załącznik nr 1 do protokołu załączono: karta prawomocności nabór nr: 3/2019 przedsięwzięcie 2.1 dla wniosku nr **17/2.1/1/2019**

b) Dla naboru nr 3/2019 dla wniosku nr **7/2.1/1/2019** nikt się nie wyłącza – brak powiązań:

% osób z sektora publicznego: 0 %

% osób z sektora społecznego: 67 %

% osób z sektora gospodarczego: 33 %

Rejestr interesów: żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów

Jako załącznik nr 2 do protokołu załączono: karta prawomocności nabór nr: 3/2019 przedsięwzięcie 2.1 dla wniosku nr **7/2.1/1/2019**

c) Dla naboru nr 3/2019 dla wniosku nr **6/2.1/1/2019** nikt się nie wyłącza – brak powiązań:

% osób z sektora publicznego: 0 %

% osób z sektora społecznego: 67 %

% osób z sektora gospodarczego: 33 %

Rejestr interesów: żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów

Jako załącznik nr 3 do protokołu załączono: karta prawomocności nabór nr: 3/2019 przedsięwzięcie 2.1 dla wniosku nr **6/2.1/1/2019**

Ad. 3 Weryfikacja wniesionego protestu dla wniosku nr 17/2.1/1/2019

I. Wnioskodawca składa protest od negatywnej oceny zgodności operacji z LSR i Programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji.

Wnioskodawca w proteście wnosi, że:

1. Bezpodstawnie uznano Biznesplan za nieracjonalny, a Komisja na posiedzeniu Rady oceniała planowane do otwarcia przedsiębiorstwo nie jako całość, lecz jako dwie odrębne firmy, które to mają działać niezależnie od siebie oraz, że sztucznie stworzono wrażenie, że utworzone przedsiębiorstwo nie zapewni osiągnięcia ekonomicznego uzasadnienia operacji.
2. Nie zgadza się z decyzją Rady LGD – w załączniku nr 2 WERYFIKACJA ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZRZÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020 zaznaczono pozycję „NIE” w punktach VI.8 i VII.7 wskazując,

że operacja nie jest uzasadniona ekonomicznie i nie będzie realizowana zgodnie z biznesplanem, oraz, że biznesplan jest nieracjonalny i nieuzasadniony zakresem operacji ponieważ: Uzasadnienie ekonomiczne operacji opiera się na wskaźnikach (*uznanie wskaźników wynikowych może nastąpić jedynie w przypadku pozytywnej oceny biznesplanu w zakresie jego poprawności formalnej, spójności, wiarygodności, celowości i zasadności inwestycji w danej branży, a także realności przyjętych założeń w zakresie wielkości i struktury przychodów i kosztów.*)

3. Nieprawidłowo sformułowano zapis w uchwale Rady Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” nr V/09/2019 z dnia 12.06.2019 w §2 pkt. 1 lit. d: „Rada LGD uznała wniosek za niezgodny z Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” na lata 2016-2023, ponieważ realizuje cele główne i szczegółowe LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników.

II. Wobec powyższego Rada Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” Na podstawie § 14 ust. 1 oraz 2 Statutu Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” oraz § 23 ust. 1 pkt 4c) Regulaminu Rady Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” Rada uchwala co następuje:

W wyniku powyższych analiz protest dotyczący wniosku numer 17/2.1/1/2019 zostaje NIE UWZGLĘDNIONY – załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Uzasadnienie:

Ad. 1 Oddalony zostaje zarzut odnośnie rozdzielenia planowanego do utworzenia przedsiębiorstwa na dwie oddzielne działalności w trakcie oceny w/w wniosku przez Radę.

Rada Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” ocenia każdy wniosek całościowo zgodnie z obowiązującymi ją przepisami dotyczącymi wdrażania operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Na podstawie ustaw, wytycznych i rozporządzeń zostały opracowane oraz zatwierdzone przez instytucję zarządzającą dokumenty na bazie których Rada LGD podejmuje decyzję o wybraniu lub niewybraniu operacji na bazie których stwierdzono, że Biznes plan nie jest racjonalny - zaplanowany zakres rzeczowy dotyczący usług projektowych może być świadczony bez konieczności realizacji operacji, brak jest bowiem jakichkolwiek

kosztów mających wpływ na świadczenie usług projektowych, jednocześnie zaplanowane przychody z tytułu usług sprzętem budowlanym, wykonania prac budowlanych nie pozwalają na osiągnięcie ekonomicznego uzasadnienia operacji.

Ad. 2 Biznesplan jest dokumentem, który powinien potwierdzać w szczególności, iż operacja jest *uzasadniona ekonomicznie*.

Wnioskodawca przytacza zapisy INFORMACJI POMOCNICZEJ PRZY WYPEŁNIANIU BIZNESPLANU w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020: *uznanie wskaźników wynikowych może nastąpić jedynie w przypadku pozytywnej oceny biznesplanu w zakresie jego poprawności formalnej, spójności, wiarygodności, celowości i zasadności inwestycji w danej branży, a także realności przyjętych założeń w zakresie wielkości i struktury przychodów i kosztów*. Według Rady LGD brak jest zasadności przedstawionych kosztów dla w/w operacji, ponieważ brak jest bowiem jakichkolwiek kosztów mających wpływ na świadczenie usług projektowych, jednocześnie zaplanowane przychody z tytułu usług sprzętem budowlanym, wykonania prac budowlanych nie pozwalają na osiągnięcie ekonomicznego uzasadnienia operacji.

Ad. 3 Rada Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” informuję, że popełniono omyłkę pisarską w uchwale Rady Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” nr V/09/2019 z dnia 12.06.2019 w §2 pkt. 1 lit. d, co zostanie skorygowane na etapie poprawek w UMWM.

- III.** Zgodnie z zapisami pkt VII.3.6.b.b) Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD, Rada Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” *Kieruje protest wraz z otrzymaną od Wnioskodawcy dokumentacją do ZW.*
- IV.** Podsumowując w związku z w/w organ decyzyjny podtrzymuje decyzję z dnia 12.06.2019 r. w świetle, której projekt pt. „Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług projektowych, sprawowaniu nadzoru budowlanego i kierowania robotami budowlanymi oraz wykonywanie robót budowlanych ze świadczeniem usług sprzętem budowlanym” jest niezgodny z LSR.

Ad. 4 Weryfikacja wniesionego protestu dla wniosku nr 7/2.1/1/2019

I. Wnioskodawca składa protest od negatywnej oceny zgodności operacji z LSR i Programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji.

Wnioskodawca w proteście wnosi, że

1. Bezpodstawnie uznano Biznesplan za nieracjonalny, a Komisja na posiedzeniu Rady LGD nie potraktowała złożonego projektu realizacji operacji otwarcia przedsiębiorstwa jako całość, lecz jako dwie odrębne firmy, działające niezależnie. Wnioskodawca pisze dalej: stworzono błędne wrażenie, że realizacja operacji utworzenia przedsiębiorstwa na podstawie przedstawionego Biznesplanu poniesione wydatki na realizację oprawy imprez okolicznościowych, dekoracji światłem organizacji karaoke są nieadekwatnie wysokie do zaplanowanych przychodów a zaplanowany zakres rzeczowy dotyczących usług informatycznych nie pozwoli na realizację opisanych celów i zakresu świadczonych usług.
2. Nie zgadza się z decyzją Rady LGD – w załączniku nr 2 WERYFIKACJA ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZRÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020 zaznaczono pozycję „NIE” w punktach VI.8 i VII.7 wskazując, że operacja nie jest uzasadniona ekonomicznie i nie będzie realizowana zgodnie z biznesplanem, oraz, że biznesplan jest nieracjonalny i nieuzasadniony zakresem operacji.
3. Dodatkowo wnioskodawca zgłasza naruszenie przepisów RODO w postaci braku należytego zabezpieczenia wrażliwych danych na dokumentach zawierających wyniki i oceny nabór opublikowanego na stronie www.partnesrtwonajurze.pl.

II. Wobec powyższego Rada Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” Na podstawie § 14 ust. 1 oraz 2 Statutu Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” oraz § 23 ust. 1 pkt 4c) Regulaminu Rady Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” Rada uchwala co następuje:

W wyniku powyższych analiz protest dotyczący wniosku numer 7/2.1/1/2019 zostaje NIE UWZGLĘDNIONY – załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Uzasadnienie:

Ad. 1 Oddalony zostaje zarzut odnośnie rozdzielenia planowanego do utworzenia przedsiębiorstwa na dwie oddzielne działalności w trakcie oceny w/w wniosku przez Radę.

Rada Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” ocenia każdy wniosek **całościowo** zgodnie z obowiązującymi ją przepisami dotyczącymi wdrażania operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Na podstawie ustaw, wytycznych i rozporządzeń zostały opracowane oraz zatwierdzone przez instytucję zarządzającą dokumenty na bazie których Rada LGD podejmuje decyzję o wybraniu lub niewybraniu operacji na bazie których stwierdzono, że Biznes plan nie jest racjonalny - zaplanowany zakres rzeczowy dotyczący usług informatycznych nie pozwala na realizację zaplanowanych usług informatycznych (utrzymanie systemów i aplikacji, tworzenie oprogramowania). Jednocześnie zaplanowane wydatki na realizację oprawy imprez okolicznościowych, dekoracji światłem, organizacji karaoke w wysokości 67.809,14 zł są nieadekwatnie wysokie do zaplanowanych przychodów w wysokości: 9.580,00 zł w roku n+1, 11.130,00 zł w roku n+2.

Ad.2 Biznesplan jest dokumentem, który powinien potwierdzać w szczególności, iż operacja jest uzasadniona ekonomicznie. Według Rady LGD brak jest zasadności i celowości przedstawionych kosztów dla w/w operacji. (wy tłumaczenie punkt 1).

Ad. 3 Rada Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” informuję, że zgodnie z zapisami pkt VII.1.1a)-d) Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD, Protest wnosi się od

- a. negatywnej oceny zgodności operacji z LSR,
- b. niezyskania przez operację wymaganej minimalnej ilości punktów w wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji,
- c. wyniku wyboru, który powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- d. ustalenia przez LGD kwoty wsparcia niższej niż wnioskowana przysługuje.

Traktuje się więc powyższą uwagę jako dodatkową. Protokoły zostały opublikowane zgodnie z zapisami pkt. IX.1 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD - Protokoły dokumentujące poszczególne etapy procesu wyboru operacji, podawane są do publicznej wiadomości poprzez ich opublikowanie na stronie internetowej LGD z zachowaniem zasady **anonimowości** osób dokonujących oceny najpóźniej w dniu przekazania dokumentacji z wyboru do ZW. Dokonano zamalowania danych wrażliwych a następnie opublikowano. Wnioskodawca pooddaje wątpliwości sposób zapisu dokumentu. Przychylamy się do uwag, protokoły zostaną zamieszczone we właściwym formacie.

- III. Zgodnie z zapisami pkt VII.3.6.b.b) Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD, Rada Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” *Kieruje protest wraz z otrzymaną od Wnioskodawcy dokumentacją do ZW.*
- IV. Podsumowując w związku z w/w organ decyzyjny podtrzymuje decyzję z dnia 12.06.2019 r. w świetle, której projekt pt. „Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług informatycznych, tworzenia oprogramowania oraz świadczenia usług kompleksowej oprawy muzycznej i dekoracji światłem imprez okolicznościowych” jest niezgodny z LSR.

Ad. 5 Weryfikacja wniesionego protestu dla wniosku nr 6/2.1/1/2019

- I. **Wnioskodawca składa protest od niezyskania przez operację wymaganej minimalnej liczby punktów w wyniku oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji w zakresie:**
1. Kryterium nr 4: Realizacja projektów wpływających na wybrane kluczowe obszary interwencji LSR – według wnioskodawcy projekt dotyczy działalności związanej z turystyką i powinien otrzymać w niniejszym kryterium 15 pkt. Produkcja nosidełek dla dzieci co jest zakresem operacji według wnioskodawcy pomaga młodym rodzicom na aktywne uczestnictwo w turystyce weekendowej, poznawaniu oferty turystycznej Chrzanolandii.

2. Kryterium nr 6: Promocja LGD i marki Chrzanolandia – Wnioskodawca nie zgadza się z oceną Rady, że aplikacja rozumiana jako wzór wyszywany na nosidłach nie jest elementem promującym markę Chrzanolandia.

II. Wobec powyższego Rada Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” Na podstawie § 14 ust. 1 oraz 2 Statutu Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” oraz § 23 ust. 1 pkt 4c) Regulaminu Rady Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” Rada uchwała co następuje:

W wyniku powyższych analiz protest dotyczący wniosku numer 6/2.1/1/2019 zostaje NIE UWZGLĘDNIONY – załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

- Kryterium nr 4 brzmi: Realizacja projektów wpływających na wybrane kluczowe obszary interwencji LSR- 0 pkt albo 15 pkt albo 20 pkt 15 pkt - projekt zakłada stworzenie działalności gospodarczej związanej z turystyką oraz zostało to w sposób szczegółowy uzasadnione i ma odzwierciedlenie w założonych kosztach.
5 pkt - w wyniku realizacji operacji beneficjent utworzy lub wesprze istniejący produkt lokalny. Produkt lokalny to wyrób lub usługa, jest produkowany w sposób nieprzemysłowy, niemasyowy, z surowców lokalnych lub przy użyciu lokalnych metod wytwarzania. Produkt lokalny to także produkt, który dla mieszkańców danego regionu jest codzienny, pospolity, natomiast dla osób z zewnątrz stanowi coś wyjątkowego i specyficznego. Do katalogu produktów lokalnych zaliczamy między innymi: plecionki/wikliniarstwo, garncarstwo, jedzenie, przetwory, rzeźbiarstwo. Punkty otrzymuje operacja, która swoją podstawową działalność wiąże z produktem lokalnym (nie jest to dodatkowy element w ofercie)
- Kryterium nr 6 brzmi: Promocja LGD i marki Chrzanolandia – 0 pkt albo 4 pkt albo 6pkt albo 10 pkt
0 pkt- beneficjent nie deklaruje, że będzie promował LGD i markę Chrzanolandia na tablicy informacyjnej
4 pkt – beneficjent założył w projekcie zakup tablicy informacyjnej PCV o rozmiarach 50cm x 40cm oraz zaplanował montaż jej w centralnym/widocznym miejscu związanym z realizacją projektu oraz zapisał w projekcie lokalizację miejsca.
6pkt – dodatkowa forma promocji marki chrzanolandia. Beneficjent założył we wniosku dodatkową formę promocji marki Chrzanolandia i opisał to we wniosku (poza tablicą informacyjną będzie promował również markę poprzez umieszczenie

logo na własnej stronie www, facebooku, w materiałach promocyjnych, w nazwie projektu, umieści duży szyld marki w miejscu realizacji projektu - minimum trzy formy muszą zostać wykorzystane by otrzymać punkty

Uzasadnienie Rady LGD:

Ad 1. Projekt nie zakłada stworzenia działalności związanej z turystyką – produkcja nosidełek dla dzieci nie jest branżą turystyczną. Nie ma również odzwierciedlenia w założonych kosztach które wskazywałyby na działalność powiązaną z turystyką. Kod PKD nie wskazuje na działalność związaną z turystyką. Projekt nie wykazuje bezpośredniego związku z turystyką. Przyjmując wykładnie Wnioskodawcy odnośnie produktów turystycznych, można by założyć że sklep spożywczy mający w swoim asortymencie np. wodę, którą nabywają turyści spełnia warunki powyższego kryterium.

Ad. 2. Wnioskodawca zadeklarował we wniosku zakup tablicy informacyjnej PCV o rozmiarach 50cm x 40cm oraz na poprawkach zapisał miejsca jej lokalizacji i otrzymał 4 pkt. Beneficjent podał trzy formy dodatkowej formy promocji marki „Chrzanolandia”: www, fb, projekt jednej aplikacji na nosidłach. Opis kryterium wskazuje, że katalog dodatkowych form jest zamknięty i określony, aplikacja nie jest trzecią dodatkową formą promocji i związku z powyższym Rada LGD nie przyznała punktów.

- III.** Zgodnie z zapisami pkt VII.3 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD, Rada Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” *Kieruje protest wraz z otrzymaną od Wnioskodawcy dokumentacją do ZW.*
- IV.** Podsumowując w związku z w/w organ decyzyjny podtrzymuje decyzję z dnia 12.06.2019 r. w świetle, której projekt pt. „Uruchomienie działalności gospodarczej sprzedaży nosidełek dla niemowląt i dzieci Doux-Doux” nie otrzymuje minimalnej liczby punktów według lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Ad. 6 Zakończenie

Przewodniczący Maciej Filipek z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zakończył posiedzenie Rady LGD.

Protokolant: