

PROTOKÓŁ Nr IX/2021/R  
z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze”  
z dnia 23 grudnia 2021 roku

dotyczącego naboru nr 4/2021, o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD  
z zakresu 4.2 Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność

**4.2.2 Rozwijanie działalności gospodarczej** w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie

dla przedsięwzięcia: 2.2 Wspieranie rozwoju gospodarczego, w tym w branży turystycznej i okołoturystycznej poprzez inwestycje polegające na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa w ramach wskaźnika produktu: Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa, w tym w branży turystycznej i okołoturystycznej

W dniu 23 grudnia 2021 roku w Chrzanowie przy ul. Focha 3 odbyło się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze”. W posiedzeniu uczestniczyli:

Lp	Członek organu decyzyjnego	Sektor	Stanowisko
1	Maciej Filipek	Gospodarczy	Przewodniczący
2	Wiesław Domin	Mieszkańcy	Wiceprzewodniczący
3	Maria Piekarcz	Społeczny	Sekretarz
4	Marek Bębenek	Publiczny	Członek
5	Radosław Michalik	Mieszkańcy	Członek
6	Jadwiga Pietrzyk	Mieszkańcy	Członek
7	Teresa Majewska	Mieszkańcy	Członek
8	Teresa Wojciechowska	Publiczny	Członek
9	Karolina Derendarz	Mieszkańcy	Członek
10	Jarosław Gawęł	Społeczny	Członek
11	Grzegorz Pater	Mieszkańcy	Członek
12	Leszek Kukła	Gospodarczy	Członek
13	Danuta Kapeia	Gospodarczy	Członek
14	Elżbieta Lewicka	Społeczny	Członek

oraz

Dariusz Babijczuk – p.o. Kierownik Biura LGD

Katarzyna Kuras – Specjalista ds. wdrażania LSR

1. **Otwarcie posiedzenia – quorum, wybranie protokolanta, przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.**
2. **Stwierdzenie prawomocności obrad dotyczących wniosków.**
3. **Ocena wniosków za zgodność z LSR.**
4. **Ocena wniosków w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji.**
5. **Ustalenie kwoty wsparcia.**
6. **Stworzenie list i podjęcie uchwał dotyczących list operacji.**
7. **Podjęcie uchwał dotyczących wyboru lub nie wyboru operacji.**
8. **Wystosowanie pism do Wnioskodawców z wynikiem oceny.**
9. **Zakończenie.**

W niniejszym protokole określenie *wszyscy za* oznacza wszystkich obecnych i uprawnionych do oceny.

#### **Ad. 1 Otwarcie posiedzenia – quorum, wybranie protokolanta, przedstawienie porządku obrad**

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Maciej Filipek stwierdzając uzyskanie quorum (ilość członków organu decyzyjnego: 14, ilość członków obecnych na posiedzeniu: 8). Funkcje protokolanta pełni Pani Jadwiga Pietrzyk. Przewodniczący przedstawił planowany porządek posiedzenia i zwrócił się o wnoszenie ewentualnych uwag. Nikt nie wniósł zastrzeżeń do proponowanego porządku obrad, który następnie w głosowaniu został przyjęty (wszyscy za):

#### **Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad dotyczących wniosków**

W związku z oceną rejestru interesów stwierdza się, że:

1. Dla naboru nr 4/2021 dla wniosku nr **1/2.2/2/2021** nikt się nie wyłącza – brak powiązań  
% osób z sektora publicznego: 12,50 %  
% osób z sektora społecznego: 75,00 %  
% osób z sektora gospodarczego: 12,50 %  
Rejestr interesów: żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów.  
Jako załącznik nr 1 do protokołu załączono: karta prawomocności nabór nr: 4/2021 dla wniosku nr **1/2.2/2/2021**
2. Dla naboru nr 4/2021 dla wniosku nr **2/2.2/2/2021** nikt się nie wyłącza – brak powiązań  
% osób z sektora publicznego: 12,50 %  
% osób z sektora społecznego: 75,00 %  
% osób z sektora gospodarczego: 12,50 %  
Rejestr interesów: żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów.  
Jako załącznik nr 2 do protokołu załączono: karta prawomocności nabór nr: 4/2021 dla wniosku nr **2/2.2/2/2021**
3. Dla naboru nr 4/2021 dla wniosku nr **3/2.2/2/2021** wyłącza się Pan Maciej Filipek ponieważ pozostaje w takim stosunku faktycznym lub prawnym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności  
% osób z sektora publicznego: 14,30 %  
% osób z sektora społecznego: 85,70 %  
% osób z sektora gospodarczego: 0,00 %  
Rejestr interesów: żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów.  
Jako załącznik nr 3 do protokołu załączono: karta prawomocności nabór nr: 4/2021 dla wniosku nr **3/2.2/2/2021**
4. Dla naboru nr 4/2021 dla wniosku nr **4/2.2/2/2021** nikt się nie wyłącza – brak powiązań  
% osób z sektora publicznego: 12,50 %  
% osób z sektora społecznego: 75,00 %  
% osób z sektora gospodarczego: 12,50 %  
Rejestr interesów: żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów.  
Jako załącznik nr 4 do protokołu załączono: karta prawomocności nabór nr: 4/2021 dla wniosku nr **4/2.2/2/2021**
5. Dla naboru nr 4/2021 dla wniosku nr **5/2.2/2/2021** nikt się nie wyłącza – brak powiązań  
% osób z sektora publicznego: 12,50 %

% osób z sektora społecznego: 75,00 %

% osób z sektora gospodarczego: 12,50 %

Rejestr interesów: żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów.

Jako załącznik nr 5 do protokołu załączono: karta prawomocności nabór nr: 4/2021 dla wniosku nr **5/2.2/2/2021**

6. Dla naboru nr 4/2021 dla wniosku nr **6/2.2/2/2021** nikt się nie wyłącza – brak powiązań

% osób z sektora publicznego: 12,50 %

% osób z sektora społecznego: 75,00 %

% osób z sektora gospodarczego: 12,50 %

Rejestr interesów: żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów.

Jako załącznik nr 6 do protokołu załączono: karta prawomocności nabór nr: 4/2021 dla wniosku nr **6/2.2/2/2021**

7. Dla naboru nr 4/2021 dla wniosku nr **7/2.2/2/2021** nikt się nie wyłącza – brak powiązań

% osób z sektora publicznego: 12,50 %

% osób z sektora społecznego: 75,00 %

% osób z sektora gospodarczego: 12,50 %

Rejestr interesów: żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów.

Jako załącznik nr 7 do protokołu załączono: karta prawomocności nabór nr: 4/2021 dla wniosku nr **7/2.2/2/2021**

### **Ad.3 Ocena wniosków za zgodność z LSR**

Ocena zgodności z LSR dla naboru 4/2021 dla wniosków nr:

2/2.2/2/2021

3/2.2/2/2021

4/2.2/2/2021

6/2.2/2/2021

7/2.2/2/2021

Pracownik biura, Katarzyna Kuras przy ocenie danego wniosku, przedstawiła odpowiedzi ze strony Wnioskodawców na pisma wystosowane po ostatnim posiedzeniu Rady celem uzyskania wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do ich dalszego procedowania.

Do wniosku nr 7/2.2/2/2021 nie złożono uzupełnień, podlega więc ocenia na bazie dokumentów którymi dysponuje Rada.

- Pismo z wyjaśnieniami do wniosku nr 2/2.2/2/2021 załącznik do protokołu nr 8,
- Pismo z wyjaśnieniami do wniosku nr 3/2.2/2/2021 załącznik do protokołu nr 9,
- Pismo z wyjaśnieniami do wniosku nr 4/2.2/2/2021 załącznik do protokołu nr 10,
- Pismo z wyjaśnieniami do wniosku nr 6/2.2/2/2021 załącznik do protokołu nr 11,

Wypełniono Karty oceny zgodności operacji z LSR. Głosowano do każdego punktu w karcie z osobna – wszyscy uprawnieni do głosowania Członkowie Rady LGD głosowali - wszyscy za w każdym punkcie.

Wnioski nr:

2/2.2/2/2021

3/2.2/2/2021

4/2.2/2/2021

6/2.2/2/2021

zostały uznane:

- a) **Za złożony** w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- b) **Za zgodny** z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- c) **Za zgodny** z celem głównym i szczegółowym LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- d) **Za zgodny** z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji,
- e) **Za zgodny** z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków,

i zostały skierowane do oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji.

- Karta oceny zgodności z LSR dla wniosku nr 2/2.2/2/2021 załącznik do protokołu nr 12,
- Karta oceny zgodności z LSR dla wniosku nr 3/2.2/2/2021 załącznik do protokołu nr 13,
- Karta oceny zgodności z LSR dla wniosku nr 4/2.2/2/2021 załącznik do protokołu nr 14,
- Karta oceny zgodności z LSR dla wniosku nr 6/2.2/2/2021 załącznik do protokołu nr 15,

Wniosek nr 7/2.2/2/2021 został uznany za:

- a) **Za złożony** w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- b) **Za nie zgodny** z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- c) **Za nie zgodny** z celem głównym i szczegółowym LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- d) **Za nie zgodny** z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji,
- e) **Za zgodny** z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków

Wniosek nie zostaje skierowany do dalszej oceny.

- Karta oceny zgodności z LSR dla wniosku nr 7/2.2/2/2021 załącznik do protokołu nr 16,

#### **Ad. 4 Ocena wniosków w ramach lokalnych kryteriów wyboru.**

Podjęto głosowanie nad każdym kryterium poprzez:

- a) odczytanie nazwy każdego kryterium z karty oceny,
- b) przedstawienie tej części wniosku, która odnosi się do danego kryterium,
- c) głosowanie poprzez podniesienie ręki dla każdej możliwej punktacji przy każdym kryterium,
- d) uzasadnienie przyznanych punktów w każdym kryterium.

W Karcie odnotowano ilość punktów dla każdego kryterium z osobną wynikającą z głosowania – wszyscy uprawnieni do głosowania Członkowie Rady LGD głosowali wszyscy „za” w każdym punkcie dla wniosków nr:

- 1/2.2/2/2021 suma punktów 46, karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji załącznik do protokołu nr 17,
- 2/2.2/2/2021 suma punktów 41, karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji załącznik do protokołu nr 18,
- 3/2.2/2/2021 suma punktów 28, karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji załącznik do protokołu nr 19,
- 4/2.2/2/2021 suma punktów 26, karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji załącznik do protokołu nr 20,

- 5/2.2/2/2021 suma punktów 30, karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji załącznik do protokołu nr 21,
- 6/2.2/2/2021 suma punktów 28, karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji załącznik do protokołu nr 22.

#### **Ad. 5 Ustalanie kwoty wsparcia**

- 1) Po dokonaniu oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, Rada przystępuje do ustalania kwoty wsparcia lub ustalania wysokości premii dla poszczególnych operacji
- 2) Ustalenie kwoty wsparcia odbywa się z uwzględnieniem określonych w ogłoszeniu o naborze:
  - a. intensywności pomocy przewidzianej dla danej grupy Wnioskodawców,
  - b. maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej,
  - c. wartości premii przewidzianej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej.
- 3) Rada ustala kwotę wsparcia dla każdej z operacji poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z wartościami określonymi w pkt VI.4.2., weryfikację kosztów kwalifikowalnych operacji i ewentualne wyłączenie kosztów uznanych za niekwalifikowalne oraz zastosowanie odpowiednich zmniejszeń w taki sposób, by:
  - a. kwota udzielonego wsparcia nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej określonej w LSR a podanej w ogłoszeniu o naborze,
  - b. kwota udzielonego wsparcia nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Wnioskodawcę we wniosku,
  - c. kwota udzielonego wsparcia nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR,
  - d. kwota udzielonego wsparcia nie przekraczała dostępnego dla Wnioskodawcy limitu pomocy określonego w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR i obowiązującego limitu pomocy de minimis.
- 4) Jeśli dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej obowiązuje obniżona intensywność pomocy w stosunku do intensywności określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR lub obniżona maksymalna stawka pomocy w stosunku do stawek określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, kwotę wsparcia dla danej operacji stanowi iloczyn wartości intensywności pomocy oraz sumy kosztów kwalifikowalnych operacji. Jeżeli tak ustalona wartość przekracza maksymalną kwotę pomocy określoną w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, limity pomocy dostępne dla Wnioskodawcy lub wnioskowaną kwotę pomocy, Rada dokonuje odpowiedniego zmniejszenia kwoty wsparcia. Rada dokonuje ponadto zmniejszenia kwoty wsparcia w przypadku, gdy obowiązująca obniżona maksymalna stawka pomocy w stosunku do stawek określonych w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR, określona w LSR, jest wyższa niż kwota wsparcia dla danej operacji obliczona w sposób określony powyżej.
- 5) Ustalanie wysokości premii polega na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Jeżeli wnioskowana kwota premii jest wyższa niż obowiązująca, Rada dokonuje zmniejszenia kwoty premii. Jeżeli wnioskowana kwota premii jest niższa niż obowiązująca, operacja uznawana jest za niezgodną z LSR i nie podlega wybraniu do finansowania.
- 6) W przypadku, gdy Rada uzna, że dany koszt zaplanowany do poniesienia w ramach realizacji operacji jest nieracjonalny/nieuzasadniony/zbędny do osiągnięcia celu operacji/niekwalifikowalny, może zweryfikować koszty operacji poprzez zmniejszenie kwoty pomocy.

- 7) W przypadku, gdy wnioskowana kwota przewyższa kwotę przewidzianą w LSR na dany wskaźnik, Rada może podjąć decyzję o zmniejszeniu kwoty dofinansowania.

**Intensywność pomocy w danym naborze wynosi do 70%**

**Maksymalna kwota pomocy: 241 864,00 zł**

**Minimalna kwota pomocy 50 000,00 zł**

- a) **Dla wniosku nr 1/2.2/2/2021** Wnioskowana przez beneficjenta kwota wsparcia: 241 864,00 zł, ustalono kwotę wsparcia: 241 864,00 zł, kwota obciążająca budżet LGD to 241 864,00 zł. Koszty kwalifikowalne na poziomie: 354 488,00 zł, zadeklarowana przez Wnioskodawcę intensywność pomocy: 70,00 %.

**Uzasadnienie:**

Z oceny Rady wynika, iż wszystkie zaplanowane koszty są racjonalne, uzasadnione oraz niezbędne do realizacji operacji, kwota nie przekracza dostępnego dla operacji/beneficjenta limitu pomocy oraz poziomu dofinansowania określonego w LSR.

**Ilość osób głosujących:** wszyscy za.

- b) **Dla wniosku nr 2/2.2/2/2021** wnioskowana przez beneficjenta kwota wsparcia: 67 816,70 zł, ustalono kwotę wsparcia: 67 816,00 zł, kwota obciążająca budżet LGD to 67 816,00 zł. Koszty kwalifikowalne na poziomie: 96 881,00 zł, zadeklarowana przez Wnioskodawcę intensywność pomocy: 70%.

**Uzasadnienie:**

Z oceny Rady wynika, iż wszystkie zaplanowane koszty są racjonalne, uzasadnione oraz niezbędne do realizacji operacji, kwota nie przekracza dostępnego dla operacji/beneficjenta limitu pomocy oraz poziomu dofinansowania określonego w LSR.

**Kwotę pomocy należy podać w pełnych złotych (po obcięciu groszy)**

Wnioskodawca popełnił błąd wyliczając kwotę o jaką chce wnioskować. Rada LGD z uwzględnieniem wartości potrzebnych do wyliczenia w/w przeliczyła kwotę udzielonego wsparcia:

**koszty kwalifikowalne – 96 881,00 zł**

**zadeklarowana przez Wnioskodawcę intensywność pomocy – 70%**

**kwota udzielonego wsparcia: 67 816,00 zł**

**Ilość osób głosujących:** wszyscy za.

- c) **Dla wniosku nr 3/2.2/2/2021** wnioskowana przez beneficjenta kwota wsparcia: 236 182,87 zł, ustalono kwotę wsparcia: 236 182,00 zł kwota obciążająca budżet LGD to 236 182,00 zł Koszty kwalifikowalne na poziomie: 337 404,10 zł zadeklarowana przez Wnioskodawcę intensywność pomocy: 70%.

**Uzasadnienie:**

Z oceny Rady wynika, iż wszystkie zaplanowane koszty są racjonalne, uzasadnione oraz niezbędne do realizacji operacji, kwota nie przekracza dostępnego dla operacji/beneficjenta limitu pomocy oraz poziomu dofinansowania określonego w LSR.

Kwotę wsparcia dla danej operacji stanowi **iloczyn wartości intensywności pomocy oraz sumy kosztów kwalifikowalnych operacji.**

Wnioskodawca popełnił błąd wyliczając kwotę o jaką chce wnioskować. Rada LGD z uwzględnieniem wartości potrzebnych do wyliczenia w/w przeliczyła kwotę udzielonego wsparcia:

**koszty kwalifikowalne – 337 404,10 zł**

**zadeklarowana przez Wnioskodawcę intensywność pomocy – 70%**

**kwota udzielonego wsparcia: 236 182,00 zł**

**Ilość osób głosujących: wszyscy za.**

- d) **Dla wniosku nr 4/2.2/2/2021** wnioskowana przez beneficjenta kwota wsparcia: 194 904,56 zł ustalono kwotę wsparcia: 166 945,00zł kwota obciążająca budżet LGD to 166 945,00zł. Koszty kwalifikowalne na poziomie: 278 435,00 zł zadeklarowana przez Wnioskodawcę intensywność pomocy: 70%.

**Uzasadnienie:**

Z oceny Rady wynika, że zaplanowane koszty są uzasadnione oraz niezbędne do realizacji operacji, kwota nie przekracza dostępnego dla operacji/beneficjenta limitu pomocy oraz poziomu dofinansowania określonego w LSR.

Kwotę wsparcia dla danej operacji stanowi **iloczyn wartości intensywności pomocy oraz sumy kosztów kwalifikowalnych operacji.**

Wnioskodawca niepoprawnie wyliczył kwotę pomocy, Rada LGD przeliczyła kwotę udzielonego wsparcia:

**koszty kwalifikowalne obliczone przez Radę LGD – 238 493,47 zł**

**zadeklarowana przez Wnioskodawcę intensywność pomocy – 70%**

**kwota udzielonego wsparcia: 166 945,00 zł**

**Poniżej przedstawia się metodologię wyliczeń**

LP	Nazwa	Zgodnie z zapisami WOPP	Kwota - LGD	Uwagi
1	Karta graficzna PNY Quadro RTX A4000 16GB GDDR6	212 839,20	173 024,40	Wnioskodawca dostarczył ofertę (wydruk z internetu)na której widnieje częściowa kwota (ucięcie w miejscu przecinka) Widniejąca kwota z oferty to 7094 zł. Zgodnie z podanym na ofercie id produktu odnaleziono sklep internetowy który potwierdził, że podane kwoty na ich stronach www są kwotami brutto, Wnioskodawca przyjął zatem do obliczenia wartości pomocy, kwotę brutto. Jednocześnie zadeklarował się, że jest płatnikiem vat. Zgodnie z zapisami instrukcji powinien przedstawiać kwoty netto. Członkowie Rady ponownie przeliczyli wartość niniejszego rodzaju wydatku – 30 x 5 767,48 zł = 173 024,40 zł.
2	Karta graficzna NVIDIA RTX A4000 16GB	58 130,05	58 130,05	-

3	ZASILACZ SERWEROWY 2250W	3 170,73	3 170,73	-
4	ADATA 16GB (2x8GB) 3200MHz CL16 XPG Gammix D10 Black	773,16	768,30	Kwota regularna brutto produktu wynikająca z oferty to 315,00 zł, netto zatem to kwota 256,10 zł. Członkowie Rady ponownie przeliczyli wartość niniejszego rodzaju wydatku – 3 x 256,10 zł = 768,30 zł
5	Procesor Intel G4560 1151 Box BX80677G4560 NOWY	2 426,82	2304,87	-
6	Wentylator podłogowy 60 cm SFDC2-600CT0-ERP 330 W CZARNY EQUATION	1 095,12	1095,12	-
<b>suma</b>		<b>278 435,08</b>	<b>238 493,47</b>	

\*Dla pozycji nr 1 wzięto pod uwagę ofertę w języku polskim, Wnioskodawca dostarczył jeszcze ofertę w języku angielskim lecz bez jej tłumaczenia.

**Ilość osób głosujących:** wszyscy za.

- e) Dla wniosku nr 5/2.2/2/2021 wnioskowana przez beneficjenta kwota wsparcia: **269 500,00 zł** ustalono kwotę wsparcia: **241 864,00 zł**, kwota obciążająca budżet LGD to **241 864,00 zł**. Koszty kwalifikowalne na poziomie: **385 000,00 zł**, zadeklarowana przez Wnioskodawcę intensywność pomocy: 70,00%.

Z oceny Rady wynika, iż wszystkie zaplanowane koszty są racjonalne, uzasadnione oraz niezbędne do realizacji operacji, kwota nie przekracza dostępnego dla operacji/beneficjenta limitu pomocy oraz poziomu dofinansowania określonego w LSR.

**Wysokość pomocy wynikająca z ogłoszenia o naborze nr 4/2021 to 241 864,00 zł**

**koszty kwalifikowalne – 385 000,00 zł**

**zadeklarowana przez Wnioskodawcę intensywność pomocy – 70%**

**kwota udzielonego wsparcia: 241 864,00 zł**

**Ilość osób głosujących:** wszyscy za.

- f) Dla wniosku nr 6/2.2/2/2021 wnioskowana przez beneficjenta kwota wsparcia: **240 798,00 zł** ustalono kwotę wsparcia: **232 105,00 zł** kwota obciążająca budżet LGD to **232 105,00 zł**. Koszty kwalifikowalne na poziomie: **343 997,41 zł**, zadeklarowana przez Wnioskodawcę intensywność pomocy: 70,00%.

**Uzasadnienie dotyczące kasków i siodła:**

W związku z przedstawionymi wyjaśnieniami Wnioskodawcy dotyczącymi wyboru siodła oraz kasków oraz co za tym idzie ich ceny, zauważyć należy, iż wymienione przez Wnioskodawcę



produkty nie są adekwatne do planowanej działalności. Wnioskodawca planuje używanie siodła przez szeroką grupę osób tj. dzieci, osoby z niepełnosprawnościami, dorośli oraz w różnych dziedzinach tj. skoki, hipoterapia, wyjazdy w teren, oprowadzanki. Poza tym Wnioskodawczyni twierdzi, że siodło musi być dostosowane do jeźdźcy, co jest mijaniem się z rzeczywistością, tym bardziej, że na tych siodłach będą jeździły różne osoby. Siodło musi być przede wszystkim dopasowane do konia. Na wysokim poziomie zawodowstwa siodła są przygotowywane na indywidualne zamówienia, tak samo jak toczki. W związku z czym zakup tego konkretnego modelu nie przełoży się na komfort wszystkich użytkowników oraz koni. Siodła marki prestige dedykowane są użytkownikom sportowym, którzy dopasowują sprzęt pod swoje indywidualne wymagania oraz wymagania konkretnego konia. Prowadzenie nieprofesjonalnej nauki jazdy, lub oprowadzanie dla dzieci nie determinuje potrzeby zakupu siodła marki premium. Dodatkowo planowana hipoterapia nie wymaga w ogóle stosowania siodła, gdy praktykuje się wówczas jazdę na tzw. pasie do hipoterapii. Zakładając racjonalność zakupów w tego typu działalności, zasadnym byłby zakup np. 4 siodła bardzo dobrej marki o wartości ok. 5 tys. zł sztuka, co w większym stopniu przełoży się na dopasowanie siodła do większej grupy jeźdźców oraz koni (różna szerokość łęku, różny rozmiar siedziska, różna długość tybinki). Siodła wszechstronne produkowane są przez wszystkich producentów w związku z czym ten typ nie stanowi indywidualnej cechy marki prestige. Biorąc pod uwagę szeroką grupę docelową jeźdźców oraz koni, zakup dwóch siodła marki prestige nie jest adekwatny do profilu działalności wnioskodawcy. Siodła o wartości ok. 5 tys. zł, są średnimi cenami rynkowymi, a jakość tych siodła daje gwarancję użytkowania przez wiele lat. Niespotykany jest w środowisku jeździeckim zakup siodła marek premium do oprowadzanie dla dzieci oraz nauki jazdy rekreacyjnej. Podobnie jeśli chodzi o kaski, tu również zakładając użytkowanie kasków przez wiele osób w tym dzieci, Wnioskodawca powinien założyć zakup kilku kasków o mniejszej wartości, o różnych rozmiarach by móc je dopasować zarówno dla dzieci jak i dla osób dorosłych. Średnia wartość rynkowa kasków bardzo dobrych producentów, spełniających wszelkie kryteria bezpieczeństwa wynosi ok. 500 zł. Kaski, które przedstawia Wnioskodawca nie posiadają żadnych innych cech szczególnych, które uzasadniałyby zakup o wartości ponad średniej rynkowej. Biorąc pod uwagę planowany profil działalności Wnioskodawcy zasadnym jest zakup siodła skórzanych, wszechstronnych o różnych rozmiarach by dopasować do różnych koni oraz jeźdźców, jednak powyższe parametry spełniają siodła wszystkich innych marek, których cena mieści się w średnich cenach rynkowych. Ze względu na fakt, iż członkowie rady są osobami praktykującymi jazdę konną od wielu lat oraz posiadają własne stajnie mają rozeznanie dotyczące wyboru sprzętu o odpowiednich parametrach zarówno dla jeźdźców jak i dla koni adekwatnych do potrzeb Wnioskodawcy.

*\*Załącznikiem do niniejszego Protokołu są oferty cenowe dla omawianych produktów. Do wyliczenia kwoty pomocy wzięto pod uwagę kwoty przypisane do kasku i siodła o najbardziej zbliżonych parametrach.*

Z oceny Rady wynika, że wszystkie zaplanowane koszty przedstawione w poniższej tabeli są uzasadnione oraz niezbędne do realizacji operacji, kwota nie przekracza dostępnego dla operacji/beneficjenta limitu pomocy oraz poziomu dofinansowania określonego w LSR.

Kwotę wsparcia dla danej operacji stanowi **iloczyn wartości intensywności pomocy oraz sumy kosztów kwalifikowalnych operacji.**

Wnioskodawca popełnił błąd wyliczając kwotę o jaką chce wnioskować. Rada LGD z uwzględnieniem wartości potrzebnych do wyliczenia w/w przeliczyła kwotę udzielonego wsparcia:

koszty kwalifikowalne obliczone przez Radę LGD – 331 578,81zł  
zadeklarowana przez Wnioskodawcę intensywność pomocy – 70%  
kwota udzielonego wsparcia: 232 105,00 zł

Poniżej przedstawia się metodologię wyliczeń

LP	Nazwa	Zgodnie z zapisami WOPP	Kwota - LGD	Uwagi
1	Altana ogrodowa	1463,41	1463,41	
2	Komplet mebli	7004,07	7004,06	Wnioskodawca zawyżył wyliczenie o 0,01 zł.
3	Komplet wypoczynkowy	5263,42	5263,42	
4	Kojec dla mopsów	4471,54	4471,54	
5	Kojec dla bernardynów	4227,64	4227,64	
6	Pastuch elektryczny wraz z montażem	2845,53	2845,53	
7	Siodło	17560,98	8455,28	Członkowie Rady stwierdzają, że kwoty założone we wniosku są mocno zawyżone. Wybrano trzy oferty cenowe dla siodła, z której wzięto do wyliczeń kwotę najwyższą ponieważ opis cech siodła jest najbardziej zbliżony do oferty przedstawionej przez Wnioskodawcę. Kwota brutto z oferty – 5 200,00 zł, netto – 4227,64 zł x 2 = 8 455,28 zł
8	Klatka dla kóz	6097,56	6097,56	
9	Zagroda przenośna	4801,32	4801,32	
10	Promiennik	1080	1080,00	
11	Zagroda dla zwierząt	10813,01	10813,01	
12	Grill	2532,52	2532,52	
13	Kosiarka traktorek	13486,18	13486,18	
14	Bryczka	14634,15	14634,15	
15	Uprząż do bryczki	1626,02	1626,02	
16	Rower elektryczny	16666,66	16666,66	
17	Wózek do psich zaprzęgów	3170,73	3170,73	
18	Zestaw fotowoltaiczny	22814,88	22814,88	
19	Suszarka	2747,15	2747,15	
20	Horsebox	14878,05	14878,05	
21	Wiata dla alpaka	12195,12	12195,12	

22	Woliera dla papug	15447,16	15447,16	
23	Laptop	4181,99	2764,22	Dostosowano kwotę do przedłożonej oferty cenowej, zmniejszono o wartość 1 417,77. Wnioskodawca zawiązał kwotę we wniosku.
24	Sauna	21300	21300,00	
25	Mata grzewcza	1980	1980,00	
26	Meble	6178,86	6178,86	
27	Montaż zakupionych urządzeń	11788,62	11788,62	
28	Buda dla psa	10406,52	10406,52	
29	Telefon komórkowy	1421,95	1421,95	
30	Ekspres do kawy	2763,41	2763,41	
31	Huśtawka	5853,66	5853,66	
32	Leżak	1178,9	1178,90	
33	Robot	1381,94	1381,94	
34	Fotel	1226,63	1226,63	
35	Pralka	1462,60	1462,60	
36	Donica	1609,76	1609,76	
37	Meble rattanowe	4064,23	4064,23	
38	Ozonator	730,89	730,89	
39	Legowisko dla psa	764,24	764,24	
40	Domek	2007,8	2007,80	
41	Kontener	2485,38	2485,38	
42	Panel grzewczy	389,02	389,02	
43	Kinkiet	1812,2	1812,20	
44	Lampa solarna	4811,4	4811,40	
45	Girlanda	1147,97	1147,97	
46	Materac mniejszy	3421,95	3421,95	
47	Materac większy	7568,29	7568,29	
48	Pergola ogrodowa	3967,48	3967,48	
49	Kołdra	16455,28	16455,28	
50	Poduszka	3588,32	3588,32	
51	Koc	3245,52	3245,52	
52	Komplet pościeli	2409,76	2409,76	
53	Dywan	1446,34	1446,34	
54	Firany	495,93	495,93	
55	Namiot	5219,41	5219,41	

56	Kask	2804,06	908,94	Członkowie Rady stwierdzają, że kwoty założone we wniosku są mocno zawyżone. Wybrano trzy oferty cenowe dla kasków, z której wzięto do wyliczeń kwotę najwyższą ponieważ opis cech kasku jest najbardziej zbliżony do oferty przedstawionej przez Wnioskodawcę. Kwota brutto z oferty – 559,00 zł, netto – 454,47x2= 908,94
57	Kurs Instruktora Rekreacji Ruchowej z elementami hipoterapii rekreacyjnej	4000	4000,00	
58	Kurs asystenta alpaki i alpakoterapeuty	4400	4400,00	
59	Kurs powożenia bryczką	4000	4000,00	
60	Kurs marszera – psich zaprzęgów	4200	4200,00	
	<b>suma</b>	<b>343 997,41</b>	<b>331 578,81</b>	

**Ilość osób głosujących:** wszyscy za.

#### **Ad. 6 Stworzenie list i podjęcie uchwał dotyczących list operacji.**

- a) Uchwała Rady nr **IX/01/21** Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” z dnia 23 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 4/2021 - załącznik numer 23 do protokołu.  
wszyscy za.
- b) Uchwała Rady nr **IX /02/21** Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” z dnia 23 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 4/2021 - załącznik numer 24 do protokołu.  
wszyscy za.
- c) Uchwała Rady nr **IX /03/21** Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze z dnia 23 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia listy operacji nie wybranych w ramach naboru nr 4/2021 - załącznik numer 25 do protokołu.  
wszyscy za.

#### **Ad. 7 Podjęcie uchwał dotyczących wyboru lub nie wyboru operacji.**

1. Rada LGD w dniu z dnia 23 grudnia 2021 roku, podjęła uchwały w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru numer 4/2021 o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD z zakresu 4.2 Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność 4.2.2 Rozwijanie działalności gospodarczej w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie dla przedsięwzięcia: 2.2 Wspieranie rozwoju

gospodarczego, w tym w branży turystycznej i okołoturystycznej poprzez inwestycje polegające na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa w ramach wskaźnika produktu: Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa, w tym w branży turystycznej i okołoturystycznej:

a) Uchwała Rady nr **IX /04/21**,

Wniosek numer: **1/2.2/2/2021**:

Złożony przez: Kamil Warzecha PowerFitDance

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej Kamil Warzecha PowerFitDance poprzez zakup dodatkowego sprzętu do produkcji posiłków w formie diet pudełkowych

**Uzasadnienie:**

Operacja została wybrana do dofinansowania ponieważ jest zgodna z LSR, osiągnęła minimalną liczbę punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 4/2021.

uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu  
wszyscy za

b) Uchwała Rady nr **IX/05/21**,

Wniosek nr: 2/2.2/2/2021

Złożony przez: Midur-Tech Andrzej Midur

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej MIDUR-TECH Andrzej Midur

**Uzasadnienie:**

Operacja została wybrana do dofinansowania ponieważ jest zgodna z LSR, osiągnęła minimalną liczbę punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 4/2021.

uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.  
wszyscy za

c) Uchwała Rady nr **IX /06/21**,

Wniosek nr: 3/2.2/2/2021

Złożony przez: Ilvest Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością

Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa dzięki zakupowi niezbędnego wyposażenia w celu poszerzenia działalności o mobilną gastronomię na potrzeby lokalnej społeczności oraz turystów odwiedzających teren LGD.

**Uzasadnienie oceny:**

Operacja została wybrana do dofinansowania ponieważ jest zgodna z LSR, osiągnęła minimalną liczbę punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 4/2021.

uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.  
wszyscy za

d) Uchwała Rady nr **IX/07/21**,

Wniosek nr: 4/2.2/2/2021

Złożony przez: MAG - PRO Mateusz Mazgaj

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej w zakresie świadczenia innowacyjnych usług udostępniania mocy obliczeniowej komputera oraz pozyskiwania kryptowaluty Bitcoin

**Uzasadnienie oceny:**

Operacja została wybrana do dofinansowania ponieważ jest zgodna z LSR, osiągnęła minimalną liczbę punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji natomiast **nie mieści się w limicie środków** wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 4/2021.

uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.  
wszyscy za

e) Uchwała Rady nr **IX/08/21**

Wniosek nr: 5/2.2/2/2021

Złożony przez: Tomasz Mazgaj Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "DECORBUD" Tomasz Mazgaj

Tytuł operacji: Zakup specjalistycznego sprzętu budowlanego

**Uzasadnienie oceny:**

Operacja została wybrana do dofinansowania ponieważ jest zgodna z LSR, osiągnęła minimalną liczbę punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 4/2021.

uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.  
wszyscy za

f) Uchwała Rady nr **IX/09/21**, wszyscy za - wniosek nr: **6/2.2/2/2021**,

Wniosek nr: 6/2.2/2/2021

Złożony przez: Gen te Mire Justyna Skowrońska

Tytuł operacji: Rozwój działalności gospodarczej w zakresie turystyki i rekreacji poprzez uruchomienie "Raju w Rozkochowie"

**Uzasadnienie oceny:**

Operacja została wybrana do dofinansowania ponieważ jest zgodna z LSR, osiągnęła minimalną liczbę punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków nr 4/2021.

uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.  
wszyscy za

2. Rada LGD w dniu z dnia 23 grudnia 2021 roku, podjęła uchwałę w sprawie niewybrania operacji do w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD z zakresu 4.2 Rozwój przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność 4.2.2 Rozwijanie działalności gospodarczej w tym podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w tym zakresie dla przedsięwzięcia: 2.2

Wspieranie rozwoju gospodarczego, w tym w branży turystycznej i okołoturystycznej poprzez inwestycje polegające na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa w ramach wskaźnika produktu: Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa, w tym w branży turystycznej i okołoturystycznej

a) Uchwała Rady nr **IX/10/21**

Wniosek nr: 7/2.2/2/2021

Złożony przez: EXPIR Sylwia Reszczyńska-Kopeć

Tytuł operacji: Rozwój firmy „EXPIR” w branży turystycznej polegający na budowie budynków mieszkalnych"

**Uzasadnienie oceny:**

Wnioskodawcę wezwano do złożenia wyjaśnień w związku z pojawieniem się wątpliwości co do oceny zgodności z LSR. Wnioskodawca nie przedłożył wyjaśnień, w związku z tym Rada LGD dokonuje oceny wniosku na podstawie dokumentów którymi dysponuje i uznaje, że operacja nie jest zgodna z LSR, a tym samym nie podlega dalszemu procedowaniu.

uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

wszyscy za

**Ad. 8 Wystosowanie pism do Wnioskodawców z wynikiem oceny.**

Po podjęciu wszystkich stosownych uchwał związanych z oceną w ramach naboru 4/2021, przedyskutowano pracownikom treść pism do Wnioskodawców:

- treść pisma do wniosku nr 1/2.2/2/2021 – załącznik do protokołu nr 33,
- treść pisma do wniosku nr 2/2.2/2/2021 – załącznik do protokołu nr 34,
- treść pisma do wniosku nr 3/2.2/2/2021 – załącznik do protokołu nr 35,
- treść pisma do wniosku nr 4/2.2/2/2021 – załącznik do protokołu nr 36,
- treść pisma do wniosku nr 5/2.2/2/2021 – załącznik do protokołu nr 37,
- treść pisma do wniosku nr 6/2.2/2/2021 – załącznik do protokołu nr 38,
- treść pisma do wniosku nr 7/2.2/2/2021 – załącznik do protokołu nr 39,

**Ad. 9 Zakończenie.**

W związku z zakończeniem oceny w ramach operacji dla naboru nr 4/2021, Rada LGD przekaze we właściwym terminie wymaganą dokumentację z procedowania do Zarządu Województwa Małopolskiego. Również w ww. terminie na stronie internetowej Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” [www.partnerstwonajurze.pl](http://www.partnerstwonajurze.pl) zostaną opublikowane stosowne dokumenty - protokoły, listy operacji. Przewodniczący Rady z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zakończył posiedzenie Rady LGD.

\*Załącznikiem nr 40 do niniejszego Protokołu są oferty cenowe dla siodła i kasku.

Protokolant:

Lokalna Grupa Działania  
„Partnerstwo na Jurze”  
32-800 Czarnków, ul. Focha 3  
NIP: 626 213 17 55, REGON: 120324942  
Nr KRS 0000262087

CZŁONEK RADY  
Lokalnej Grupy Działania  
„Partnerstwo na Jurze”  
*Jadwiga Pietrzyk*  
Jadwiga Pietrzyk

