

PROTOKÓŁ Nr 05/2022/R

z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze”
z dnia 04.04.2022 roku

dotyczącego naboru nr 2/2022, o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD

z zakresu: 4.6 Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej w tym wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury

dla przedsięwzięcia : 1.1 Rozwój oferty czasu wolnego dla mieszkańców LSR, w tym grup defaworyzowanych, sprzyjający włączeniu społecznemu, poprzez budowę, przebudowę, rozbudowę, modernizację i wyposażenie

w ramach wskaźnika produktu: Liczba obiektów infrastruktury czasu wolnego objętych wsparciem

Dnia 04 kwietnia 2022 roku w Chrzanowie przy ul. Focha 3 odbyło się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze”. W posiedzeniu uczestniczyli:

Lp	Członek organu decyzyjnego	Sektor	Stanowisko
1	Maciej Filipek	Gospodarczy	Przewodniczący
2	Wiesław Domin	Mieszkańcy	Wiceprzewodniczący
3	Maria Piekarcz	Społeczny	Sekretarz
4	Marek Bębenek	Publiczny	Członek
5	Radosław Michalik	Mieszkańcy	Członek
6	Jadwiga Pietrzyk	Mieszkańcy	Członek
7	Teresa Majewska	Mieszkańcy	Członek
8	Teresa Wojciechowska	Publiczny	Członek
9	Karolina Derendarz	Społeczny	Członek
10	Jarosław Gawęł	Społeczny	Członek
11	Grzegorz Pater	Mieszkańcy	Członek
12	Leszek Kukla	Gospodarczy	Członek
13	Danuta Kapeia	Gospodarczy	Członek
14	Elżbieta Lewicka	Społeczny	Członek

oraz

Dariusz Babijczuk – Kierownik biura

Sprawdzone zostały powiązania osobowe i kapitałowe członków Rady z wnioskodawcami na poprzednim posiedzeniu Rady. Powiązanie dodatkowe przeprowadzono dla Pana Radosława Michalika, który nie był obecny na poprzednim posiedzeniu Rady. W przypadku niektórych członków odkryto powiązania, lecz są to powiązania przez instytucje nie będące stroną oceny, są to powiązania które w ocenie Rady LGD nie mają wpływu na ocenę. Członkowie Rady w/w nie wyłączyli się z oceny nad procedowanym wnioskiem, a decyzja ta została poparta dokumentacją która jest załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu. W stosunku do niektórych członków wykryto powiązania i członkowie Ci wyłączają się z oceny nad niektórymi wnioskami, o czym mowa w dalszych zapisach protokołu.

W niniejszym protokole określenie *wszyscy za* oznacza wszystkich obecnych i uprawnionych do oceny.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia – quorum, wybranie protokolanta, przedstawienie porządku obrad

Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Maciej Filipek stwierdzając uzyskanie quorum (ilość członków organu decyzyjnego: 14, ilość członków obecnych na posiedzeniu: 8). Na protokolanta wskazano Panią Marię Piekarcz - wszyscy za. Przewodniczący przedstawił planowany porządek posiedzenia i zwrócił się o wnoszenie ewentualnych uwag. Nikt nie wniósł zastrzeżeń do proponowanego porządku obrad, który następnie w głosowaniu został przyjęty (wszyscy za):

1. Otwarcie posiedzenia – quorum, wybranie protokolanta, przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad dotyczących wniosku.
3. Ocena wniosku za zgodność z LSR.
4. Ocena wniosku w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji.
5. Ustalenie kwoty wsparcia.
6. Stworzenie list i podjęcie uchwał dotyczących list operacji.
7. Podjęcie uchwał dotyczących wyboru lub nie wyboru operacji.
8. Wystosowanie pisma do Wnioskodawcy z wynikiem oceny.
9. Zakończenie.

Ad. 2 Stwierdzenie prawomocności obrad dotyczących wniosku

W związku z oceną rejestru interesów stwierdza się, że:

1. Dla naboru nr 2/2022 dla wniosku nr **1/1.1/1/2022** wyłącza się Pani Teresa Wojciechowska ze względu na powiązania z Wnioskodawcą (Dyrektor Instytucji będącej Wnioskodawcą)
% osób z sektora publicznego: 0,00 %
% osób z sektora społecznego: 71,40 %
% osób z sektora gospodarczego: 28,60 %
Rejestr interesów: żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów.
Jako załącznik nr 2 do protokołu załączono: karta prawomocności nabór nr: 2/2022 dla wniosku nr **1/1.1/1/2022**
2. Dla naboru nr 2/2022 dla wniosku nr **2/1.1/1/2022** nikt się nie wyłącza
% osób z sektora publicznego: 12,50 %
% osób z sektora społecznego: 62,50 %
% osób z sektora gospodarczego: 25,00 %
Rejestr interesów: żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów.
Jako załącznik nr 3 do protokołu załączono: karta prawomocności nabór nr: 2/2022 dla wniosku nr **2/1.1/1/2022**
3. Dla naboru nr 2/2022 dla wniosku nr **3/1.1/1/2022** wyłącza się Pani Teresa Wojciechowska ze względu na powiązania z Wnioskodawcą (Dyrektor Instytucji będącej Wnioskodawcą)
% osób z sektora publicznego: 0,00 %
% osób z sektora społecznego: 71,40 %
% osób z sektora gospodarczego: 28,60 %
Rejestr interesów: żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów.
Jako załącznik nr 4 do protokołu załączono: karta prawomocności nabór nr: 2/2022 dla wniosku nr **3/1.1/1/2022**
4. Dla naboru nr 2/2022 dla wniosku nr **4/1.1/1/2022** nikt się nie wyłącza
% osób z sektora publicznego: 12,50 %
% osób z sektora społecznego: 62,50 %

% osób z sektora gospodarczego: 25,00 %

Rejestr interesów: żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów.

Jako załącznik nr 5 do protokołu załączono: karta prawomocności nabór nr: 2/2022 dla wniosku nr 4/1.1/1/2022

5. Dla naboru nr 2/2022 dla wniosku nr 5/1.1/1/2022 nikt się nie wyłącza

% osób z sektora publicznego: 12,50 %

% osób z sektora społecznego: 62,50 %

% osób z sektora gospodarczego: 25,00 %

Rejestr interesów: żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów.

Jako załącznik nr 6 do protokołu załączono: karta prawomocności nabór nr: 2/2022 dla wniosku nr 5/1.1/1/2022

6. Dla naboru nr 2/2022 dla wniosku nr 6/1.1/1/2022 wyłącza się Pani Karolina Derendarz (Funkcja Prezesa stowarzyszenia, które jest Wnioskodawcą)

% osób z sektora publicznego: 14,30 %

% osób z sektora społecznego: 57,10 %

% osób z sektora gospodarczego: 28,60 %

Rejestr interesów: żadna z grup interesu nie ma więcej niż 49% głosów.

Jako załącznik nr 7 do protokołu załączono: karta prawomocności nabór nr: 2/2022 dla wniosku nr 6/1.1/1/2022

Ad. 3 Ocena wniosku za zgodność z LSR

Ocena zgodności z LSR dla naboru 4/2021 dla wniosków nr:

1/1.1/1/2022

2/1.1/1/2022

3/1.1/1/2022

4/1.1/1/2022

Pracownik biura, Katarzyna Kuras przy ocenie danego wniosku, przedstawiła odpowiedzi ze strony Wnioskodawców na pisma wystosowane po ostatnim posiedzeniu Rady celem uzyskania wyjaśnień lub dokumentów niezbędnych do ich dalszego procedowania.

- Pismo z wyjaśnieniami do wniosku nr 2/1.1/1/2022 załącznik do protokołu nr 8,
- Pismo z wyjaśnieniami do wniosku nr 3/1.1/1/2022 załącznik do protokołu nr 9,
- Pismo z wyjaśnieniami do wniosku nr 4/1.1/1/2022 załącznik do protokołu nr 10,
- Pismo z wyjaśnieniami do wniosku nr 5/1.1/1/2022 załącznik do protokołu nr 11,
- Pismo z wyjaśnieniami do wniosku nr 6/1.1/1/2022 załącznik do protokołu nr 12,

Wypełniono Karty oceny zgodności operacji z LSR. Głosowano do każdego punktu w karcie z osobna – wszyscy uprawnieni do głosowania Członkowie Rady LGD głosowali - wszyscy za w każdym punkcie.

Wnioski nr:

1/1.1/1/2022

2/1.1/1/2022

3/1.1/1/2022

4/1.1/1/2022

5/1.1/1/2022

6/1.1/1/2022

zostały uznane:

- a) **Za złożony** w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- b) **Za zgodny** z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- c) **Za zgodny** z celem głównym i szczegółowym LSR, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- d) **Za zgodny** z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji,
- e) **Za zgodny** z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków,

i zostały skierowane do oceny w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji.

- Karta oceny zgodności z LSR dla wniosku nr 2/1.1/1/2022 załącznik do protokołu nr 13,
- Karta oceny zgodności z LSR dla wniosku nr 3/1.1/1/2022 załącznik do protokołu nr 14,
- Karta oceny zgodności z LSR dla wniosku nr 4/1.1/1/2022 załącznik do protokołu nr 15,

Ad. 4 Ocena wniosków w ramach lokalnych kryteriów wyboru.

Podjęto głosowanie nad każdym kryterium poprzez:

- a) odczytanie nazwy każdego kryterium z karty oceny,
- b) przedstawienie tej części wniosku, która odnosi się do danego kryterium,
- c) głosowanie poprzez podniesienie ręki dla każdej możliwej punktacji przy każdym kryterium,
- d) uzasadnienie przyznanych punktów w każdym kryterium.

W Kartach odnotowano ilość punktów dla każdego kryterium z osobną wynikającą z głosowania – wszyscy uprawnieni do głosowania Członkowie Rady LGD głosowali wszyscy „za” w każdym punkcie dla wniosków nr:

- 1/1.1/1/2022 suma punktów 80, karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji załącznik do protokołu nr 16,
- 2/1.1/1/2022 suma punktów 75, karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji załącznik do protokołu nr 17,
- 3/1.1/1/2022 suma punktów 65, karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji załącznik do protokołu nr 18,
- 4/1.1/1/2022 suma punktów 60, karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji załącznik do protokołu nr 19,
- 5/1.1/1/2022 suma punktów 70, karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji załącznik do protokołu nr 20,
- 6/1.1/1/2022 suma punktów 75, karta oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji załącznik do protokołu nr 21,

Poniżej przedstawia się tabelkę z punktacją

			nabór nr 2/2022					
			1/1.1/2022	2/1.1/2022	3/1.1/2022	4/1.1/2022	5/1.1/2022	6/1.1/2022
			28.01.2022r. 12:30	15.02.2022 13:56	16.02.2022 10:05:00	16.02.2022 11:08	16.02.2022 14:01	16.02.2022 14:05
LP	Nazwa kryterium	Liczba punktów						
1	Operacja jest skierowana do osób z grup defaworyzowanych społecznie wskazanych w LSR	10	10	10	10	10	10	10
2	Całość operacji jest realizowana w miejscowościach zamieszkałych przez mniej niż 5 tysięcy mieszkańców	5	0	5	0	5	5	5
3	Innowacyjność	15	10	0	0	15	0	15
4	Rozwój turystyki na obszarze objętym LSR	10	10	10	0	10	10	10
5	Gotowość do realizacji operacji	15	15	15	15	0	15	0
6	Promocja LGD i marki Chrzanolandia na okres trwałości operacji	15	15	15	15	10	15	10
7	Partycypacja	10	10	10	10	0	0	10
8	Termin zrealizowania operacji	15	10	10	15	10	15	15
	Max	95	80	75	65	60	70	75
			1	2	5	6	4	3

Ad. 5 Ustalanie kwoty wsparcia

Rada przystępuje do ustalania kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji.

1. Ustalenie kwoty wsparcia odbyło się z uwzględnieniem określonych w ogłoszeniu o naborze:
 - a) intensywności pomocy przewidzianej dla danej grupy Wnioskodawców,
 - b) maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji,
2. Rada ustaliła kwotę wsparcia dla operacji poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z w/w wartościami, weryfikację kosztów kwalifikowalnych operacji i ewentualne wyłączenie kosztów uznanych za nieracjonalne/nieuzasadnione/zbędne do osiągnięcia celu operacji/niekwalifikowalne oraz zastosowanie odpowiednich zmniejszeń w taki sposób, by kwota udzielonego wsparcia:
 - a) kwota udzielonego wsparcia nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej określonej w LSR a podanej w ogłoszeniu o naborze,
 - b) kwota udzielonego wsparcia nie przekraczała kwoty pomocy określonej przez Wnioskodawcę we wniosku,
 - c) kwota udzielonego wsparcia nie przekraczała maksymalnej kwoty pomocy określonej w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR,
 - d) kwota udzielonego wsparcia nie przekraczała dostępnego dla Wnioskodawcy limitu pomocy określonego w rozporządzeniu o wdrażaniu LSR i obowiązującego limitu pomocy de minimis
3. Intensywność pomocy w danym naborze wynosi do 63,63% dla JST, dla pozostałych beneficjentów do 80%

Maksymalna kwota pomocy: 200 000,00 zł. na 1 wskaźnik.

Minimalna kwota pomocy 50 000,00 zł.

- a) **Dla wniosku nr 1/1.1/2022** wnioskowana przez beneficjenta kwota wsparcia: 109 202,00 zł, ustalono kwotę wsparcia: 109 202,00 zł kwota obciążająca budżet LGD to 171 620,00 zł

Uzasadnienie:

Z oceny Rady wynika, iż wszystkie zaplanowane koszty są racjonalne, uzasadnione oraz niezbędne do realizacji operacji, kwota nie przekracza dostępnego dla operacji/beneficjenta limitu pomocy oraz poziomu dofinansowania określonego w LSR, ogłoszeniu, rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Wszyscy za.

- b) **Dla wniosku nr 2/1.1/1/2022** wnioskowana przez beneficjenta kwota wsparcia: 320 000,00 zł, ustalono kwotę wsparcia: 320 000,00 zł kwota obciążająca budżet LGD to 320 000,00 zł

Wnioskodawca realizuje dwa wskaźniki

Uzasadnienie:

Z oceny Rady wynika, iż wszystkie zaplanowane koszty są racjonalne, uzasadnione oraz niezbędne do realizacji operacji, kwota nie przekracza dostępnego dla operacji/beneficjenta limitu pomocy oraz poziomu dofinansowania określonego w LSR, ogłoszeniu, rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Wszyscy za.

- c) **Dla wniosku nr 3/1.1/1/2022** wnioskowana przez beneficjenta kwota wsparcia: 160 311,00 zł, ustalono kwotę wsparcia: 127 260,00 zł kwota obciążająca budżet LGD to 200 000,00 zł

Uzasadnienie:

Wnioskodawca niepoprawnie założył wnioskowaną kwotę pomocy (160 311,00 zł) - maksymalna kwota pomocy wynosi 200.000,00 zł na każdy zrealizowany wskaźnik produktu. Wnioskodawcę wezwano do wyjaśnień, otrzymano wytłumaczenie niepoprawnie założonej wartości w/w kwoty. Wnioskodawca wpisał w piśmie uzupełniającym poprawną już kwotę pomocy. Z oceny Rady wynika, iż wszystkie zaplanowane koszty są racjonalne, uzasadnione oraz niezbędne do realizacji operacji, kwota nie przekracza dostępnego dla operacji/beneficjenta limitu pomocy oraz poziomu dofinansowania określonego w LSR.

Wszyscy za.

- d) **Dla wniosku nr 4/1.1/1/2022** wnioskowana przez beneficjenta kwota wsparcia: 155 330,00 zł, ustalono kwotę wsparcia: 155 330,00 zł kwota obciążająca budżet LGD to 155 330,00 zł

Uzasadnienie:

Wnioskodawca niepoprawnie założył wnioskowaną kwotę pomocy (157 397,00 zł), ponieważ niepoprawnie założył koszty kwalifikowalne. Wnioskodawcę wezwano do wyjaśnień, otrzymano wytłumaczenie niepoprawnie założonej wartości w/w kwoty. Wnioskodawca wpisał w piśmie uzupełniającym poprawną już kwotę pomocy. Z oceny Rady wynika, iż obecnie wszystkie zaplanowane koszty są racjonalne, uzasadnione oraz niezbędne do realizacji operacji, kwota nie przekracza dostępnego dla operacji/beneficjenta limitu pomocy oraz poziomu dofinansowania określonego w LSR.

- e) **Dla wniosku nr 5/1.1/1/2022** wnioskowana przez beneficjenta kwota wsparcia: 127 260,00 zł, ustalono kwotę wsparcia: 127 260,00 zł kwota obciążająca budżet LGD to 200 000,00 zł

Uzasadnienie:

Z oceny Rady wynika, iż wszystkie zaplanowane koszty są racjonalne, uzasadnione oraz niezbędne do realizacji operacji, kwota nie przekracza dostępnego dla operacji/beneficjenta limitu pomocy oraz poziomu dofinansowania określonego w LSR, ogłoszeniu, rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Wszyscy za

- f) **Dla wniosku nr 6/1.1/1/2022** wnioskowana przez beneficjenta kwota wsparcia: 319 038,00 zł, ustalono kwotę wsparcia: 319 038,00 zł kwota obciążająca budżet LGD to 319 038,00 zł

Wnioskodawca realizuje dwa wskaźniki

Uzasadnienie:

Z oceny Rady wynika, iż wszystkie zaplanowane koszty są racjonalne, uzasadnione oraz niezbędne do realizacji operacji, kwota nie przekracza dostępnego dla operacji/beneficjenta limitu pomocy oraz poziomu dofinansowania określonego w LSR, ogłoszeniu, rozporządzeniu o wdrażaniu LSR.

Wszyscy za.

Ad. 6 Stworzenie list i podjęcie uchwał dotyczących list operacji.

- a) Uchwała Rady nr **V/01/22** Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” z dnia 04 kwietnia 2022 roku w sprawie uchwalenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach naboru nr 2/2022 - załącznik numer 22 do protokołu. Wszyscy za
- b) Uchwała Rady nr **V/02/22** Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” z dnia 04 kwietnia 2022 roku w sprawie uchwalenia listy operacji wybranych w ramach naboru nr 2/2022 - załącznik numer 23 do protokołu. Wszyscy za
- c) Uchwała Rady nr **V/03/22** Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” z dnia 04 kwietnia 2022 roku w sprawie uchwalenia listy operacji nie wybranych w ramach naboru nr 2/2022 - załącznik numer 24 do protokołu. Wszyscy za

Ad. 7 Podjęcie uchwał dotyczących wyboru lub nie wyboru operacji.

Rada LGD w dniu 04 kwietnia 2022 roku, podjęła uchwały w sprawie wyboru operacji do dofinansowania w ramach naboru 2/2022 o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD z zakresu: 4.6 Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej w tym wyposażenie podmiotów działających w sferze kultury dla przedsięwzięcia: 1.1 Rozwój oferty czasu wolnego dla mieszkańców LSR, w tym grup defaworyzowanych, sprzyjający włączeniu społecznemu, poprzez budowę, przebudowę, rozbudowę, modernizację i wyposażenie:

(Wszyscy za)

- a) Uchwała Rady nr **V/04/22**, wniosek nr: **1/1.1/1/2022**, złożony przez : Libiąskie Centrum Kultury, tytuł operacji: „ Stworzenie nowoczesnej pracowni artystycznej dla zwiększenia oferty i różnorodności działań kulturalnych Libiąskiego Centrum Kultury” - uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.
- b) Uchwała Rady nr **V/05/22**, wniosek nr: **2/1.1/1/2022**, złożony przez : Uczniowski Klub Sportowy Akademia Piłkarska 21, tytuł operacji: „ Grzybek OdNowa! - remont obiektów wypoczynkowo-rekreacyjnych i estradowych zlokalizowanych przy ul. Lipowej w Balinie” - uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.
- c) Uchwała Rady nr **V/06/22**, wniosek nr: **3/1.1/1/2022**, złożony przez : Libiąskie Centrum Kultury, tytuł operacji: „ Modernizacja i zakup wyposażenia dla potrzeb projektu "Wrota sztuki - kulturalny wizerunek miasta kluczem do rozwoju turystyki" - uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.
- d) Uchwała Rady nr **V/07/22**, wniosek nr: **4/1.1/1/2022**, złożony przez : Fundacja Czują Stodoła, tytuł operacji: „ Modernizacja i poszerzenie funkcjonalności infrastruktury Czują Stodoły” - uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.
- e) Uchwała Rady nr **V/08/22**, wniosek nr: **5/1.1/1/2022**, złożony przez : Gmina Alwernia, tytuł operacji: „ Budowa placu zabaw w miejscowości Okleśna na dz. Nr 282” - uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.
- f) Uchwała Rady nr **V/09/22**, wniosek nr: **6/1.1/1/2022**, złożony przez: Stajnia Pałacowa w Płazie, tytuł operacji: „ Utworzenie ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury czasu wolnego

pod nazwą "Pałacowy Gościniec" poprzez zrealizowanie dwóch wskaźników - wiat pełniących funkcje turystyczno - rekreacyjne, oraz budynku Gościńca spełniającego funkcje edukacyjne i społeczne." - uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 8 Wystosowanie pisma do Wnioskodawcy z wynikiem oceny.

Po podjęciu uchwał związanych z oceną w ramach naboru 2/2022, przedyktowano pracownikom biura treść pisma do Wnioskodawcy oraz polecono dostarczyć niezwłocznie pismo z wynikiem oceny:

- treść pisma do wniosku nr 1/1.1/1/2022 – załącznik do protokołu nr 31,
- treść pisma do wniosku nr 2/1.1/1/2022 – załącznik do protokołu nr 32,
- treść pisma do wniosku nr 3/1.1/1/2022 – załącznik do protokołu nr 33,
- treść pisma do wniosku nr 4/1.1/1/2022 – załącznik do protokołu nr 34,
- treść pisma do wniosku nr 5/1.1/1/2022 – załącznik do protokołu nr 35,
- treść pisma do wniosku nr 6/1.1/1/2022 – załącznik do protokołu nr 36.

Ad. 9 Zakończenie.

W związku z zakończeniem oceny w ramach operacji dla naboru nr 2/2022, Rada LGD przekaże we właściwym terminie wymaganą dokumentację z procedowania do Zarządu Województwa Małopolskiego. Również w ww. terminie na stronie internetowej Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” www.partnerstwonajurze.pl zostaną opublikowane stosowne dokumenty - protokoły, listy operacji. Przewodniczący Rady z uwagi na wyczerpanie porządku obrad zakończył posiedzenie Rady LGD.

Protokolant:

SEKRETARZ RADY
Lokalnej Grupy Działania
„Partnerstwo na Jurze”
Maria Piekarcz