

Procedury odwoławcze w ramach wsparcia, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, w tym w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach LSR” objętego PROW 2014-2020.

Niniejszy materiał jest zbiorem przepisów dotyczących procedur odwoławczych w ramach wsparcia udzielanego w ramach RLKS i ma charakter wyłącznie pomocniczy w poruszaniu się po tym zagadnieniu. Należy pamiętać, że podstawą działań LGD i ZW są przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz procedury LGD, zatem konieczna jest szczegółowa, bezpośrednia znajomość tych przepisów oraz procedur.

A. Procedura odwoławcza od rozstrzygnięć LGD w klasycznej ścieżce konkursowej (czyli bez operacji własnych i grantów)

Prawo do protestu

(art. 22 ust. 1 ustawy RLKS, art. 53 ust. 2 i 3 ustawy PS¹ w zw. z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS oraz art. 21 ust. 4 ustawy RLKS)

Protest, o którym mowa w art. 22 ustawy RLKS² **przysługuje wnioskodawcom jeśli operacja**, o której wsparcie ubiega się wnioskodawca:

- a) została negatywnie oceniona pod względem zgodności z LSR albo
- b) nie uzyskała minimalnej liczby punktów w ramach kryteriów wyboru operacji (czyli nie została wybrana przez LGD) albo
- c) została wybrana ale nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,

Okoliczność, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze nie może stanowić wyłącznej przesłanki wniesienia protestu. Podstawą wniesienia protestu musi być zarzut w zakresie niezgadzania się wnioskodawcy z oceną operacji w ramach kryteriów wyboru operacji (wraz ze stosownym uzasadnieniem).

- d) protest także przysługuje od ustalenia przez LGD kwoty wsparcia niższej niż wnioskowana.

Co istotne, wyboru operacji dokonuje się:

- 1) spośród operacji, które są zgodne z LSR;
- 2) na podstawie kryteriów wyboru określonych w LSR.

W ramach oceny zgodności operacji z LSR dokonuje się oceny:

- a) realizacji celów głównych i szczegółowych LSR, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

¹ Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.)

² Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. z 2018 r. poz. 140 z późn. zm.)

- b) zgodności z programem, w tym określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia (wyboru operacji) oraz możliwości udzielenia wsparcia w formie wskazanej w tym ogłoszeniu (refundacja lub ryczałt),
- c) zgodności z zakresem tematycznym operacji określonym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- d) terminowości i miejsca złożenia wniosku określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków.

Tym samym protest przysługuje **jeżeli operacja nie została wybrana** z uwagi na:

- 1) brak zgodności z LSR, w tym w szczególności:
 - a) nieosiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
 - b) brak zgodności z:
 - i. warunkami udzielenia wsparcia (wyboru operacji) określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków,
 - ii. formą udzielenia wsparcia,
 - iii. z zakresem tematycznym,
 - c) nieterminowe złożenie wniosku,
 - d) złożenie wniosku w niewłaściwym miejscu.
- 2) niezyskanie minimalnej liczby punktów ze wszystkich kryteriów, w tym w ramach pojedynczego kryterium, jeśli zostało to przewidziane w kryterium określonym w LSR.

Uwaga: Warunki udzielenia wsparcia (wyboru operacji) jakie LGD określa dla danego naboru muszą być tworzone na bazie analizy aktualnego stanu wdrażania LSR oraz treści samego LSR, co nie oznacza jednak, że muszą w LSR być wprost sformułowane. Warunki te mogą mieć charakter przedmiotowy (czyli odnosić się do operacji) lub podmiotowy (czyli odnosić się do wnioskodawcy).

Przykładowo, warunkiem udzielenia wsparcia (wyboru operacji) mogłoby być wskazanie, że w ramach naboru wsparcie będzie udzielone dla konkretnych kodów PKD, co podyktowane jest potrzebą zapewnienia osiągnięcia konkretnych wskaźników LSR, albo skierowanie naboru do określonej grupy wnioskodawców (np. stowarzyszeń działających w sferze ochrony środowiska) – pod warunkiem, że taki „profil docelowego beneficjenta” wynika z LSR, a np. w ramach dotychczasowych naborów wnioskodawcami były organizacje pozarządowe ale zajmujące się wspieraniem kultury.

Wymagania o charakterze czysto technicznym (np. w postaci wymogu składania wniosku o przyznanie pomocy w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” w ramach PROW 2014–2020 w określonej ilości egzemplarzy, zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej na płycie CD, przy zachowaniu tożsamości wersji na wszystkich egzemplarzach), nie są warunkami udzielenia wsparcia (wyboru operacji), o których mowa w przepisach ustawy RLKS.

W przypadku, gdy LGD uzna wnioski o przyznanie pomocy za niezgodne z LSR, gdyż nie zostały spełnione określone przez nią warunki, a warunki te nie mają charakteru podmiotowego ani przedmiotowego i nie wynikają z LSR ani analizy stanu jej wdrażania,

zarząd województwa (ZW) posiada przesłanki do uznania protestu za zasadny (pod warunkiem, że zostały spełnione inne wymogi formalne i merytoryczne dotyczące protestu). W takiej sytuacji, ZW powinien postąpić zgodnie z trybem określonym w art. 22 ust. 8 ustawy RLKS.

Pouczenie o prawie do protestu

(art. 21 ust. 5 i 6 ustawy RLKS oraz art. 45 ust. 5 ustawy PS w zw. z art. 21 ust. 7 ustawy RLKS)

Jeżeli operacja została negatywnie oceniona pod względem zgodności z LSR, nie została wybrana albo została wybrana ale nie mieści się w limicie środków albo ustalona przez LGD kwota wsparcia jest niższa niż wnioskowana, LGD informuje wnioskodawcę o tym fakcie, przy czym informacja ta zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu, określające:

- 1) termin do wniesienia protestu;
- 2) do którego zarządu województwa należy skierować protest i za pośrednictwem której LGD;
- 3) wymogi formalne protestu, o których mowa w art. 54 ust. 2 ustawy PS.

Termin wniesienia protestu

(art. 22 ust. 2 ustawy RLKS)

Protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia doręczenia wnioskodawcy informacji od LGD w sprawie wyników wyboru operacji.

Właściwość organów/podmiotów

(art. 22 ust. 5 ustawy RLKS)

Protest jest wnoszony za pośrednictwem LGD i rozpatrywany przez zarząd województwa.

Forma wnoszenia protestu, wymogi formalne i uzupełnianie protestu oraz wstrzymanie biegu terminów

(art. 54 ust. 2-6 ustawy PS w zw. z art. 22 ust. 3 i 4 ustawy RLKS)

Protest jest wnoszony w formie pisemnej i zawiera:

- 1) oznaczenie zarządu województwa właściwego do rozpatrzenia protestu;
- 2) oznaczenie wnioskodawcy;
- 3) numer WoPP;
- 4) wskazanie kryteriów wyboru operacji, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza oraz uzasadnienie stanowiska wnioskodawcy;
- 5) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy, naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
- 6) podpis wnioskodawcy, lub osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Ponadto (jeśli dotyczy):

- 7) wskazanie, w jakim zakresie wnioskodawca nie zgadza się z negatywną oceną zgodności operacji z LSR oraz uzasadnienie stanowiska wnioskodawcy;
- 8) wskazanie, w jakim zakresie wnioskodawca nie zgadza się z ustaleniem przez LGD kwoty wsparcia niższej niż wnioskowana oraz uzasadnienie stanowiska wnioskodawcy.

W przypadku wniesienia protestu niespełniającego ww. wymogów formalnych lub zawierającego oczywiste omyłki, właściwa instytucja wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Uzupełnienie protestu może nastąpić wyłącznie w zakresie:

- 1) oznaczenia zarządu województwa właściwego do rozpatrzenia protestu;
- 2) oznaczenia wnioskodawcy;
- 3) numeru WoPP;
- 4) podpisu wnioskodawcy, osoby upoważnionej do jego reprezentowania, lub dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy.

Wezwanie do uzupełnienia protestu lub poprawienia w nim oczywistych omyłek wstrzymuje bieg terminu na weryfikację wyników wyboru operacji (termin dla LGD) i bieg terminu na rozpatrzenie protestu (termin dla zarządu województwa).

Na prawo wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia o tym prawie i o sposobie wniesienia tego protestu.

Wycofanie protestu – nowy mechanizm, który został wprowadzony do ustawy PS oraz ma zastosowanie dla RLKS

(art. 54a ustawy PS w związku z art. 22 ust. 3 ustawy RLKS)

Wnioskodawca może wycofać protest do czasu zakończenia jego rozpatrywania przez ZW.

Wycofanie protestu następuje przez złożenie LGD pisemnego oświadczenia o wycofaniu protestu.

W przypadku wycofania protestu przez wnioskodawcę LGD:

- a) Pozostawia go bez rozpatrzenia jeśli proces jego rozpatrywania nie wyszedł poza etap „autokontroli” (art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy PS) albo
- b) Przekazuje oświadczenie o wycofaniu protestu do ZW jeśli „autokontrola” zakończyła się i w jej wyniku protest został skierowany już do ZW (art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy PS).

W przypadku gdy protest już trafił do ZW, ZW pozostawia go bez rozpatrzenia.

W przypadku wycofania protestu jego ponowne wniesienie jest niedopuszczalne.

W przypadku wycofania protestu wnioskodawca nie może wnieść skargi do sądu administracyjnego.

Procedura odwoławcza, a postępowanie z pozostałymi wnioskami

(art. 22 ust. 6 i 7 ustawy RLKS oraz art. 65 ustawy PS w zw. z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS)

Wniesienie protestu oraz procedura odwoławcza nie wstrzymują dalszego postępowania z WoPP, dotyczącymi wybranych operacji, w tym przekazywania wniosków przez LGD do zarządu województwa i udzielania wsparcia zgodnie z przepisami regulującymi zasady wsparcia z udziałem poszczególnych EFSI (zawierania umów).

Weryfikacja wyników wyboru operacji - „Autokontrola” (LGD)

(art. 56 ust. 2 ustawy PS w zw. z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS oraz art. 22 ust. 7 ustawy RLKS)

LGD w terminie 14 dni od dnia otrzymania protestu weryfikuje wyniki dokonanej przez siebie oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście, i:

- 1) dokonuje zmiany podjętego rozstrzygnięcia, co skutkuje odpowiednio skierowaniem operacji do właściwego etapu oceny albo dokonuje aktualizacji listy operacji wybranych przez LGD, informując o tym wnioskodawcę, albo
- 2) kieruje protest wraz z otrzymaną od wnioskodawcy dokumentacją do zarządu województwa, załączając do niego stanowisko dotyczące braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia, oraz informuje wnioskodawcę na piśmie o przekazaniu protestu.

Niezależnie od powyższego, o wniesionym proteście LGD informuje niezwłocznie zarząd województwa.

Uwaga: aktualizacja listy (usankcjonowana stosowną uchwałą Rady LGD) polega na dodaniu do pierwotnej listy operacji wybranych operacji będącej przedmiotem protestu, z tym że nie może to negatywnie wpłynąć na sytuację pozostałych operacji pierwotnie wybranych i mieszczących się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Jeśli protest dotyczy kwoty wsparcia ustalonej przez LGD, aktualizacja listy polega na zmianie kwoty wsparcia operacji będącej przedmiotem protestu.

Rozpatrywanie protestu (zarząd województwa)

(art. 57 oraz art. 58 ust. 1 i 2 ustawy PS w zw. z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS)

Zarząd województwa, rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście, w terminie nie dłuższym niż 21 dni, licząc od dnia jego otrzymania. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym zarząd województwa informuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 45 dni od dnia jego otrzymania.

Zarząd województwa, informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności:

- 1) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem;
- 2) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

W przypadku uwzględnienia protestu zarząd województwa powinien przekazać sprawę LGD w celu przeprowadzenia ponownej oceny operacji, jeżeli stwierdzi, że doszło do naruszeń obowiązujących procedur i konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na wynik oceny, informując wnioskodawcę na piśmie o przekazaniu sprawy. W przypadku protestu, w którym wnioskodawca podnosi kilka zarzutów, ZW powinien przekazać sprawę LGD w celu przeprowadzenia ponownej oceny operacji, jeżeli stwierdzi, że zasadny jest przynajmniej jeden z zarzutów. Oznacza to, że jeśli przynajmniej jeden z zarzutów ZW uzna za zasadny to protest należy traktować jako uwzględniony. Wówczas w piśmie przekazującym sprawę do LGD, ZW powinien wskazać, który z zarzutów uważa za zasadny, tj. w jakim zakresie protest jest uwzględniony. Należy pamiętać, że zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy PS, fakt niemieszczenia się operacji w limicie środków przewidzianych na dany nabór

(limit wskazany w ogłoszeniu o naborze wniosków) nie może stanowić wyłącznej przesłanki do wniesienia protestu.

ZW rozpatrując protest nie może do rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, brać pod uwagę wyników analizy szerszej niż wynika to z zarzutów zawartych w protestach. Przekazując sprawę do LGD ZW może zawrzeć w piśmie swoje stanowisko w odniesieniu do tych kryteriów, które są ewidentnie mierzalne, oceniane systemem zero-jedynkowym.

Wynik analizy protestów przekazanych przez LGD może mieć kluczowe znaczenie dla możliwości przyznania pomocy na poszczególne operacje, (art. 17 ust. 2 oraz art. 23 ust. 3 ustawy RLKS).

Należy jednak pamiętać, że przepisy dotyczące rozwoju obszarów wiejskich, a także rozwoju lokalnego z udziałem lokalnej społeczności nie przewidują możliwości „unieważniania naborów”, zarówno przez samorząd województwa, jak i LGD. Przepisy ustawy RLKS, precyzyjnie wskazują sposób postępowania w odniesieniu do wniosków o przyznanie pomocy na operacje wybrane przez LGD, przekazanych samorządowi województwa przez LGD, i rozstrzygnięcie to ma charakter indywidualny, a mianowicie:

- 1) odmowę udzielenia wsparcia – w przypadku niespełnienia warunków udzielenia wsparcia (art. 23 ust. 3 ustawy RLKS),
- 2) udzielenie wsparcia – w przypadku spełnienia warunków udzielenia wsparcia (do limitu środków wskazanego w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy) (art. 23 ust. 4 ustawy RLKS) lub do limitu w ramach celu głównego (art. 23 ust. 4a ustawy RLKS),
- 3) pozostawienie bez rozpatrzenia – w przypadku nie usunięcia braków lub nie poprawienia oczywistych omyłek we wniosku o przyznanie pomocy na wezwanie zarządu województwa (art. 23 ust. 5 ustawy RLKS) oraz w sytuacji, gdy nie jest możliwe udzielenie wsparcia w ramach limitu środków wskazanego w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy (art. 23 ust. 7 ustawy RLKS).

W przypadku, gdy w dokumentach dotyczących wyboru operacji, zarząd województwa stwierdzi braki lub konieczność złożenia wyjaśnień, wówczas ma on możliwość wezwania LGD do uzupełnienia braków lub złożenia wyjaśnień. Drobne błędy odnoszące się do danego wniosku, np. błędy proceduralne dotyczące braku podpisu członków/członka organu decyzyjnego LGD na uchwale w sprawie wyboru operacji, zgodnie z zasadami przyjętymi w LGD, stanowią przesłankę do wezwania LGD do uzupełnień dokumentacji w tym zakresie, jednak nie rzutują na pozostałe wnioski o przyznanie pomocy i dokumentację. Nawet, jeśli LGD nie dokona uzupełniania dokumentacji w przedmiocie sprawy na wezwanie zarządu województwa, odmowa udzielania wsparcia ma zastosowanie tylko do wniosku o przyznanie pomocy, o którym mowa była w wezwaniu, nie zaś do wszystkich wniosków o przyznanie pomocy przekazanych zarządowi województwa w ramach danego naboru.

Uwaga: LGD w ramach wezwania do uzupełnienia dokumentacji, złożenia wyjaśnień nie może przedstawić „nowych” uchwał, tj. podjętych w wyniku wezwania zarządu województwa. Dopuszczalne jest dokonanie przez LGD na „starych” uchwałach korekt oczywistych omyłek pisarskich. Ponadto wszelkie wątpliwości SW w zakresie dokumentacji dotyczącej wyboru operacji LGD rozwiewa przedstawiając stosowne wyjaśnienia (w trybie art. 23 ust. 2 ustawy RLKS).

W skrajnych przypadkach, gdy wezwanie LGD przez zarząd województwa do uzupełnienia braków lub złożenia wyjaśnień rzutuje na całą dokumentację dotyczącą wyboru operacji, np. z uwagi na brak quorum lub zastosowanie kryteriów wyboru operacji o treści innej niż przewiduje umowa ramowa, a LGD nie dokona uzupełnienia dokumentacji w przedmiocie sprawy na wezwanie zarządu województwa, odmowa udzielania wsparcia mogłaby mieć zastosowanie do każdego wniosku o przyznanie pomocy przekazanego zarządowi województwa w ramach danego naboru.

Ponowny wybór operacji przez LGD

(art. 58 ust. 3 i 4 ustawy PS w zw. z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS)

Ponowna ocena operacji polega na powtórnej weryfikacji operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w proteście.

Uwaga: Oznacza to, że LGD nie dokonuje np. zmiany liczby punktów w ramach kryteriów w stosunku do których nie podniesiono zarzutów w proteście.

LGD informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku ponownej oceny i:

- 1) w przypadku pozytywnej ponownej oceny operacji odpowiednio kieruje operację do właściwego etapu oceny albo dokonuje aktualizacji listy operacji wybranych przez LGD;
- 2) w przypadku negatywnej ponownej oceny operacji do informacji załącza dodatkowo pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Definicja pojęcia „negatywna ocena” znajduje się w art. 53 ust.2 ustawy PS, który w związku z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS stosuje się odpowiednio. Można zatem uznać, że oceną negatywną, jest taka ocena, której wynik nie powoduje, że operacja staje się wybrana przez LGD i jest kierowana bezpośrednio do finansowania (otrzymała taką liczbę punktów, która powoduje, że w dniu przekazania wniosków do ZW operacja mieściłaby się w limicie środków przewidzianych na ten nabór). Oznacza to, że w każdym przypadku nieznalesienia się operacji na liście operacji wybranych i mieszczona się w limicie, wnioskodawcy będzie przysługiwać skarga do sądu administracyjnego od wyniku ponownej oceny dokonanej przez LGD, o czym LGD powinna pouczyć wnioskodawcę. Negatywny wynik ponownej oceny operacji nie oznacza, że dana operacja w wyniku tej ponownej oceny nie może np. zmienić swojej pozycji na liście operacji wybranych, ale niemieszczących się w limicie środków przewidzianych na nabór. W wyniku ponownej oceny może bowiem uzyskać większą liczbę punktów niż pierwotnie, co może przełożyć się na korzystniejszą pozycję na liście „rezerwowej”, a wnioskodawca nadal posiadałby prawo do wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Uwaga: aktualizacja listy rozumiana jest tak samo jak w przypadku „autokontroli”.

Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

(art. 54a ust. 3 pkt 1 i ust. 4 oraz art. 59 i 66 ust. 2 ustawy PS w zw. z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS)

Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia o prawie i sposobie jego wniesienia:

- 1) został wniesiony po terminie,
- 2) został wniesiony przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania wsparcia,
- 3) nie wskazuje kryteriów wyboru operacji, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, lub w jakim zakresie wnioskodawca nie zgadza się z negatywną oceną zgodności

operacji z LSR lub w jakim zakresie wnioskodawca nie zgadza się z ustaleniem przez LGD kwoty wsparcia niższej niż wnioskowana oraz nie zawiera uzasadnienia – o czym wnioskodawca jest informowany na piśmie odpowiednio przez LGD, za pośrednictwem której wniesiono protest, albo przez zarząd województwa, a informacja ta zawiera pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Protest pozostawia się bez rozpatrzenia także wówczas, gdy została wyczerpana kwota środków przewidzianych w umowie ramowej na realizację danego celu głównego LSR w ramach środków pochodzących z danego EFSI.

Protest pozostawia się bez rozpatrzenia także gdy został wycofany.

Uwaga: w przypadku wycofania protestu wnioskodawca nie może wnieść skargi do sądu administracyjnego.

Wyłączenia pracowników / członków organów

(art. 60 ustawy PS w zw. z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS)

W rozpatrywaniu protestu (przez zarząd województwa) nie mogą brać udziału osoby, które były zaangażowane w przygotowanie projektu lub jego ocenę, i przepis art. 24 § 1 KPA³ (wyłączenia pracowników organu) stosuje się odpowiednio.

Przywoływane w materiale przepisy mają zastosowanie także do ZW. W przypadku pozostawienia przez ZW protestu bez rozpatrzenia wnioskodawca może wnieść skargę do sądu administracyjnego, a sąd może uwzględnić skargę stwierdzając, że pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do rozpatrzenia przez właściwą instytucję (czyli również ZW) (art. 61. ust. 8 pkt 1 lit. b ustawy PS).

W „autokontroli” oraz w ponownym wyborze operacji (dokonywanych przez LGD), nie mogą brać udziału osoby, które były zaangażowane w przygotowanie projektu. Przepisy art. 24 § 1 pkt 1-4 oraz 6 i 7 KPA stosuje się odpowiednio. Sam udział danej osoby w pierwotnym wyborze operacji nie wyklucza jej udziału w autokontroli lub w ponownym wyborze operacji.

Skarga (do WSA)

(art. 61 ustawy PS w zw. z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS)

W przypadku nieuwzględnienia protestu lub pozostawienia go bez rozpatrzenia, wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do sądu administracyjnego, zgodnie z art. 3 § 3 PPSA⁴.

Skarga jest wnoszona przez wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o:

- 1) nieuwzględnieniu protestu;
- 2) negatywnym ponownym wyborze operacji;
- 3) pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia

– wraz z kompletną dokumentacją w sprawie bezpośrednio do wojewódzkiego sądu administracyjnego i podlega wpisowi stałemu.

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.)

⁴ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.)

Kompletna dokumentacja obejmuje:

- 1) WoPP,
 - 2) informację o wynikach oceny operacji dokonanej przez LGD,
 - 3) wniesiony protest,
 - 4) informację o nieuwzględnieniu protestu, negatywnym ponownym wyborze operacji lub pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia
- wraz z ewentualnymi załącznikami i jest wnoszona przez wnioskodawcę w oryginale lub w postaci uwierzytelnionej kopii.

Wniesienie skargi:

- 1) nieterminowo,
 - 2) bez kompletnej dokumentacji,
 - 3) bez terminowego uiszczenia wpisu stałego
- powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia, z tym że w przypadku wniesienia skargi bez kompletnej dokumentacji lub bez uiszczenia wpisu stałego sąd wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji lub uiszczenia wpisu w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpatrzenia, a takie wezwanie wstrzymuje bieg terminu na rozpoznanie skargi przez sąd.

Sąd rozpoznaje skargę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi, a w wyniku rozpoznania skargi sąd może:

- 1) uwzględnić skargę, stwierdzając, że:
 - a) ocena operacji została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie to miało istotny wpływ na wynik oceny, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez LGD,
 - b) pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do rozpatrzenia przez zarząd województwa albo LGD;
- 2) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
- 3) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.

Kiedy przysługuje prawo wniesienia skargi do sądu administracyjnego i kto jest stroną?

Stroną jest zawsze wnioskodawca oraz, w zależności od tego co jest przedmiotem skargi (jaka czynność i kto jej dokonał) - LGD albo ZW

To w jakich przypadkach wnioskodawcy przysługuje wniesienie skargi do sądu administracyjnego określa art. 61 ust. 1 ustawy PS, który przewiduje 3 sytuacje:

- 1) Nieuwzględnienie protestu.
- 2) Negatywna ponowna ocena projektu.
- 3) Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia, w tym w szczególnym przypadku braku środków, czyli zastosowania art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy PS.

Ad. 1 - Nieuwzględnienie protestu.

Jest to rozstrzygnięcie, którego dokonuje ZW. Rozstrzygnięcie polega na merytorycznym odniesieniu się do zarzutów podnoszonych w proteście, a więc stwierdzeniu czy w ocenie ZW LGD dokonała prawidłowej oceny projektu (wyłącznie w zakresie zarzutów podniesionych w proteście). Jeśli wynik jest pozytywny (tj. ZW stwierdził zasadność zarzutów), ZW przekazuje sprawę do LGD w celu ponownej oceny przez LGD – ZW nie stwierdza arbitralnie, że operacja jest zgodna z LSR ani nie dokonuje aktualizacji listy.

Zatem w przypadku nieuwzględnienia protestu to ZW jest stroną sporu sądowego w przypadku wniesienia przez wnioskodawcę skargi do sądu administracyjnego.

Ad. 2 - Negatywna ponowna ocena projektu.

Jest wynikiem czynności dokonanych przez LGD w ramach art. 58 ust. 3 i 4 ustawy PS, zatem to LGD jest stroną sporu sądowego w przypadku wniesienia przez wnioskodawcę skargi do sądu administracyjnego.

Ad. 3 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia, w tym w szczególnym przypadku braku środków, czyli zastosowania art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy PS.

Jak wskazano powyżej, ewentualne pozostawienie protestu bez rozpatrzenia może być czynnością dokonywaną zarówno przez LGD jak i ZW, zatem zarówno LGD jak i ZW może być stroną sporu sądowego w przypadku wniesienia przez wnioskodawcę skargi do sądu administracyjnego. W przypadku pozostawienia protestu bez rozpatrzenia z powodu braku środków, protest pozostawia bez rozpatrzenia wyłącznie ZW, a więc to ZW jest potem stroną sporu sądowego w przypadku wniesienia przez wnioskodawcę skargi do sądu administracyjnego.

Należy także zauważyć, że każda z 3 sytuacji:

1. nieuwzględnienie protestu,
2. negatywna ponowna ocena projektu oraz
3. pozostawienie protestu bez rozpatrzenia, w tym w szczególnym przypadku braku środków

występuje wyłącznie samodzielnie.

Kto odpowiada za ww. rozstrzygnięcia:

- nieuwzględnienie protestu – ZW
- negatywna ponowna ocenę projektu – LGD
- pozostawienie protestu bez rozpatrzenia– LGD lub ZW.

Uwaga: Należy przy tym zauważyć, że skoro z jakichś powodów (mogą być różne, w tym brak środków w celu głównym LSR) nastąpiło pozostawienie protestu bez rozpatrzenia, to automatycznie nie występowała sytuacja merytorycznego ustosunkowania się ZW do zarzutów podniesionych w proteście w zakresie prawidłowości dokonania oceny projektu. Zatem wnioskodawca nie powinien podnosić w skardze argumentów dotyczących prawidłowości oceny projektu oraz pozostawienie protestu bez rozpatrzenia, gdyż nieuwzględnienie protestu oraz pozostawienie go bez rozpatrzenia to dwie różne czynności jakich dokonuje ZW i występują wyłącznie alternatywnie.

Uwaga: W przypadku pozostawienia protestu bez rozpatrzenia przez ZW lub nieuwzględnienia protestu skarżona może być czynność dokonana przez ZW a nie LGD. Oznacza to, że w sytuacji pozostawienia przez ZW protestu bez rozpatrzenia, jeśli wnioskodawca wniesie skargę, to nawet jeżeli wnioskodawca w skardze podnosi argumenty dotyczące nieprawidłowej oceny projektu przez LGD, to można spodziewać się, że sąd rozpozna skargę wyłącznie w zakresie pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, a więc czynności jakiej dokonał ZW, gdyż rozpoznaniu sądu podlega wyłącznie prawidłowość pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, a nie czynności dokonywanych uprzednio przez

LGD, gdyż te jako takie nie powinny być przedmiotem skargi, gdyż na ich temat ZW nie wypowiedział się w zaskarżanym akcie.

Jaki może być wynik rozpoznania skargi przez sąd administracyjny pierwszej instancji (WSA)?

Możliwe alternatywy wyniku rozpoznania skargi określa art. 61 ust. 8 oraz art. 66 ust. 2 pkt 2 ustawy PS, zgodnie z którymi sąd może:

- 1) uwzględnić skargę, stwierdzając że:
 - a) ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie to miało istotny wpływ na wynik oceny, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez LGD,
 - b) ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia (w przypadku braku środków w umowie ramowej na realizację celu głównego LSR),
 - c) pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do rozpatrzenia przez ZW albo LGD;
- 2) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
- 3) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.

W praktyce uwzględnienie przez sąd skargi i stwierdzenie, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie to miało istotny wpływ na wynik oceny, oraz jednoczesne przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez LGD ma miejsce, gdy przedmiotem skargi do sądu jest:

- nieuwzględnienie protestu przez ZW – stroną sporu sądowego jest ZW, lub
- negatywna ponowna ocena projektu przez LGD – stroną sporu sądowego jest LGD.

Warto przy tym zauważyć, że niezależnie od tego jaki podmiot jest stroną sporu sądowego, sąd stwierdzając że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie to miało istotny wpływ na wynik oceny, przekazuje jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez LGD. Oznacza to, że w przypadku rozpoznawania skargi na nieuwzględnienie protestu przez ZW, sprawa wraca bezpośrednio do LGD a nie do ZW żeby zweryfikował swój pogląd na sprawę (sąd dokonuje merytorycznego rozstrzygnięcia niejako „za ZW”, ale nie za LGD).

Uwzględnienie przez sąd skargi i stwierdzenie, że pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, oraz przekazanie sprawy do rozpatrzenia przez ZW albo LGD ma miejsce w przypadku pozostawienia przez LGD lub ZW protestu bez rozpatrzenia, a więc bez merytorycznego odniesienia się do zarzutów podnoszonych w proteście – w zależności od tego na jakim etapie procedury odwoławczej i z jakiego powodu pozostawienie protestu bez rozpatrzenia nastąpiło.

Oznacza to, że sąd uwzględniając skargę stosuje alternatywnie jedną z następujących możliwości. Stwierdza że:

- a) ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie to miało istotny wpływ na wynik oceny, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez LGD, albo

- b) pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do rozpatrzenia przez ZW albo LGD.

Uwaga: Warto przy tym zauważyć, że szczególnym przypadkiem jaki może wystąpić w sytuacji uwzględnienia protestu przez sąd jest wystąpienie okoliczności braku środków w umowie ramowej na realizację celu głównego LSR. Wówczas sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Skarga kasacyjna (do NSA)

(art. 62 ustawy PS w zw. z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS)

Skargę kasacyjną, wraz z kompletną dokumentacją, może wnieść bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego:

- 1) wnioskodawca,
- 2) zarząd województwa,
- 3) LGD – w przypadku pozostawienia protestu bez rozpatrzenia oraz dokonania negatywnej ponownej oceny projektu przez tą LGD.

Skargę kasacyjną wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego, a rozpatrywana jest w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Kwestie związane z kompletnością dokumentacji wnoszonej wraz ze skargą kasacyjną, pozostawienia tej skargi bez rozpatrzenia oraz wezwań do jej uzupełnienia lub uiszczenia wpisu są takie same jak w przypadku skargi do WSA.

Błędne pouczenie lub brak pouczenia a prawo do skargi

(art. 63 ustawy PS w zw. z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS)

Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi do sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia o możliwości wniesienia protestu albo skargi.

Stosowanie przepisów PPSA

(art. 64 ustawy PS w zw. z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS)

W zakresie nieuregulowanym przepisach ustawy PS, stosowanych odpowiednio w związku z art. 22 ustawy RLKS, do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy PPSA określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4, z wyłączeniem art. 52–55, art. 61 § 3–6, art. 115–122, art. 146, art. 150 i art. 152 tej ustawy.

Zakończenie procedury odwoławczej

(art. 66 ustawy PS w zw. z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS)

Prawomocne rozstrzygnięcie sądu administracyjnego (WSA lub NSA) polegające na oddaleniu skargi, odrzuceniu skargi albo pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia kończy procedurę odwoławczą oraz procedurę wyboru operacji.

W przypadku, gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej zostanie wyczerpana kwota środków przewidzianych w umowie ramowej na realizację celu głównego LSR:

- 1) ZW pozostawia protest bez rozpatrzenia;
- 2) sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena operacji została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Jeśli na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury zostaną wyczerpane środki celu głównego LSR, ZW pozostawia protest bez rozpatrzenia. Oznacza to, że ZW może pozostawić protest bez rozpatrzenia nie odnosząc się do merytorycznych zarzutów podnoszonych w proteście, a więc nie dokonać merytorycznego rozstrzygnięcia.

Uwaga: Jednak jak wskazano powyżej, w przypadku wniesienia przez wnioskodawcę skargi do sądu administracyjnego i jednoczesnego podnoszenia zarzutów dotyczących nieprawidłowej oceny projektu (w dodatku dokonanej przez LGD a nie ZW), należałoby spodziewać się, że sąd nie uzna za właściwe uwzględnienie skargi i stwierdzenie, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo przy jednoczesnym braku przekazania sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Uwzględnienie przez sąd skargi i stwierdzenie, że ocena operacji została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, bez przekazania sprawy do ponownego ma miejsce nie w przypadku pozostawienia przez ZW protestu bez rozpatrzenia, ale właśnie jego rozpatrzenia ale nieuwzględnienia albo w przypadku negatywnej ponownej oceny projektu dokonanej przez LGD – dwa przypadki od których przysługuje skarga do sądu administracyjnego (w pierwszym stroną jest ZW w drugim LGD). Może bowiem zaistnieć sytuacja w której w trakcie trwania procedury odwoławczej (proces rozciągnięty w czasie) zostaną wyczerpane środki przewidziane w umowie ramowej na realizację celu głównego LSR (szczególnie pod koniec realizacji LSR).

Stosowanie przepisów KPA

(art. 67 ustawy PS w zw. z art. 22 ust. 8 ustawy RLKS)

Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów KPA, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów, jednakże przepis art. 24 § 1 pkt 5 KPA nie ma zastosowania do tych elementów procedury odwoławczej, które realizowane są przez LGD.

B. Procedura odwoławcza w razie odmowy przyznania pomocy w ramach poddziałania 19.2 PROW 2014-2020 (wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, współfinansowane ze środków EFRROW) dokonanej przez samorząd województwa

Prawo wniesienia skargi

(art. 35 ust. 2 ustawy PROW 2014-2020⁵)

W przypadku gdy nie są spełnione warunki przyznania pomocy podmiot właściwy w sprawie o przyznanie pomocy (zarząd województwa) informuje wnioskodawcę, w formie pisemnej, o odmowie jej przyznania z podaniem przyczyn odmowy, a wnioskodawcy przysługuje prawo

⁵ Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r. poz. 627, z późn. zm)

wniesienia do sądu administracyjnego skargi na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 PPSA.

Zasady i tryb wnoszenia skargi

(w szczególności art. 52 § 3, art. 53 § 2, art. 54 PPSA w zw. z. art. 35 ust. 2 ustawy PROW 2014-2020)

Skargę wnosi się na piśmie do właściwego organu (zarządu województwa) w terminie 30 dni od dnia, w którym skarżący (wnioskodawca) dowiedział się o wydaniu aktu lub podjęciu innej czynności (odmowie przyznania pomocy). Sąd, po wniesieniu skargi, może uznać, że uchybienie tego terminu nastąpiło bez winy skarżącego i rozpoznać skargę.

Skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem zarządu województwa.

Zarząd województwa przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Zarząd województwa może w zakresie swojej właściwości uwzględnić skargę w całości w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania. Uwzględniając skargę, zarząd województwa stwierdza jednocześnie, czy działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania miały miejsce bez podstawy prawnej albo z rażącym naruszeniem prawa.

C. Procedura odwoławcza od wyboru grantobiorców w ramach projektów grantowych, dokonywanego przez LGD

Procedura odwoławcza od wyboru grantobiorców powinna być określona przez LGD w jej własnych procedurach i powinna być powszechnie dostępna. Do tej procedury odwoławczej nie ma zastosowania art. 22 ustawy RLKS, tj. protest, o którym mowa w niniejszym materiale nie przysługuje grantobiorcom. Materiał dotyczy tylko „klasycznej ścieżki”, czyli wnioskodawców PROW 2014-2020, a nie grantobiorców, gdzie wnioskodawcą jest LGD. W odniesieniu do grantobiorców LGD powinna mieć opracowaną własną procedurę odwoławczą.

PODSUMOWANIE

Najważniejsze informacje i zasady dla prawidłowości przeprowadzenia procedury rozpatrywania protestów:

- 1) Protest wnoszony jest do LGD ale organem odpowiedzialnym za jego rozpatrzenie (czyli przeprowadzenie postępowania) jest zarząd województwa (ZW) – art. 22 ust. 5 ustawy RLKS.
- 2) Postępowanie w sprawie rozpatrzenia protestu jest postępowaniem całkowicie odrębnym w stosunku do postępowania w sprawie wyboru operacji przez LGD (zespół czynności od przyjęcia wniosku, poprzez ocenę zgodności z LSR i wybór operacji w oparciu o kryteria i ustalenie kwoty wsparcia – w ramach konkursu) – art. 22 ust. 7 ustawy RLKS oraz odrębnym w stosunku do postępowania w sprawie przyznania pomocy prowadzonego przez ZW – te dwa postępowania toczą się równolegle i nie są ze sobą bezpośrednio powiązane – art. 22 ust. 5 ustawy RLKS oraz art. 65 ustawy PS.
- 3) Wniesienie protestu i procedura odwoławcza nie wstrzymuje przekazywania do ZW wniosków o udzielenie wsparcia dotyczących wybranych operacji oraz zawierania umów (art. 22 ust 7 ustawy RLKS i art. 65 ustawy PS).
- 4) Rozpatrywanie protestów jest zadaniem bezpośrednio nałożonym przepisami ustawy RLKS na ZW art. 22 ust. 5, a nie zadaniem Agencji Płatniczej delegowanym do samorządu województwa.
- 5) Podmiotem, który „zarządza” limitami w ramach LSR a więc ma najaktualniejsze dane dotyczące dostępności środków w ramach celu głównego LSR jest ZW, a nie LGD. W związku z tym ewentualne pozostawienie protestu bez rozpatrzenia z powodu braku środków (art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy PS) powinno nastąpić na poziomie ZW a nie LGD.
- 6) Co do zasady, LGD zawsze odnoszą się do zarzutów zawartych w proteście w ramach tzw. „autokontroli” (art. 56 ust. 2 ustawy PS), a w przypadku braku zmiany podjętego rozstrzygnięcia kierują protest do ZW, który go rozpatruje.
- 7) Wyjątkiem od tej zasady jest sytuacja niespełniania przez protest wymogów formalnych określonych w art. 54 ust. 2 pkt 4 ustawy PS (brak wskazania kryteriów wyboru projektów z których oceną wnioskodawca się nie zgadza wraz z uzasadnieniem, ale biorąc pod uwagę, że protest dotyczy także może negatywnej oceny zgodności z LSR oraz ustalenia kwoty wsparcia (art. 22 ust. 4 ustawy RLKS), pozostawienie protestu bez rozpatrzenia może nastąpić jeśli brak jest uzasadnienia dla zarzutów w tym zakresie – jeśli protest dotyczy tych elementów) – art. 59 ustawy PS.
- 8) LGD pozostawia protest bez rozpatrzenia w przypadku wycofania protestu przez wnioskodawcę jeśli proces jego rozpatrywania nie wyszedł poza etap „autokontroli” (art. 56 ust. 2 pkt 1 oraz art. 54a ust. 3 pkt 1 ustawy PS).
- 9) Wydaje się, że w przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych (art. 54 ust. 3 ustawy PS) organem uprawnionym do wzywania wnioskodawcy do uzupełnienia protestu jest zarówno LGD jak i ZW. Oznacza to, że pozostawienie protestu bez rozpatrzenia może nastąpić także na poziomie LGD.
- 10) Biorąc pod uwagę, że jedną z przesłanek pozostawienia protestu bez rozpatrzenia jest wniesienie go przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania (art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy PS), LGD może nie posiadać pełnych informacji w tym zakresie. Oznacza to, że pozostawienie protestu bez rozpatrzenia z powodu tej przesłanki

powinno raczej występować na poziomie ZW (nawet jeśli na etapie „autokontroli” w LGD nastąpiłaby zmiana podjętego rozstrzygnięcia powodująca, że projekt zostaje wybrany i mieści się w limicie, to nie oznacza to automatycznie że pomoc zostanie przyznana podmiotowi wykluczonemu, bo ten aspekt jest elementem kontroli administracyjnej wniosku o przyznanie pomocy prowadzonej przez samorząd województwa).

- 11) Generalną zasadą jest rozpatrywanie protestów przez ZW, a skorzystanie z możliwości jaką przewiduje art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy PS (pozostawienie protestu bez rozpatrzenia z powodu braku środków) powinno być wyjątkiem od tej zasady, stosowanym w końcowym okresie realizacji LSR (zmiana podejścia w metodologii obliczania wolnych środków – odejście od „blokowania” środków na poziomie ogłoszonych konkursów/złożonych wniosków na rzecz zawartych umów przyznania pomocy).
- 12) Co do zasady, prawo wniesienia protestu przysługuje danemu wnioskodawcy w odniesieniu do danego wniosku jeden raz. Wyjątkiem są sytuacje w których pierwszy protest dotyczył zgodności z LSR i w wyniku złożenia protestu LGD dokonała zmiany podjętego rozstrzygnięcia (art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy PS – „autokontrola”) lub pozytywnej ponownej oceny (art. 58 ust. 4 pkt 1 ustawy PS), co skutkowało skierowaniem projektu do kolejnego etapu oceny, którym jest ocena na podstawie kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia. Wówczas wnioskodawcy przysługuje prawo do wniesienia nowego protestu (oczywistym jest że dotyczyć będzie innego etapu wyboru operacji przez LGD).

Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia – praktyczne przykłady

Sytuacja WoPP, które zostały wybrane przez LGD w konsekwencji wniesienia protestu przez wnioskodawcę

Sytuacja 1:

Operacja została uznana przez LGD za niezgodną z LSR, zatem nie podlegała ocenie wg zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru. ZW uznał protest za zasadny i skierował operację do ponownej oceny, w wyniku której operacja uzyskała ilość punktów gwarantującą zarówno wybór, jak i dostępność limitu środków w ramach ogłoszenia.

Potwierdzeniem dokonania ponownej oceny i wyniku wyboru jest uchwała LGD w tej sprawie.

Uwaga: umieszczenie operacji na liście operacji wybranych oznacza konieczność zmiany pierwotnych list poprzez fizyczne dodanie tam tej operacji tj. umieszczenie operacji z protestu na liście operacji wybranych pomiędzy innymi wnioskami (kolejność wynika z liczby uzyskanych punktów). Oznacza to zatem konieczność podjęcia stosownej uchwały przez LGD dotyczącej wyboru operacji w wyniku wniesienia protestu. W przypadku pozytywnego wyniku wyboru – wnioskodawca, który wniósł protest jest dodatkowo informowany, czy w dniu przekazania wniosków o udzielenie wsparcia do zarządu województwa operacja mieściłaby się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze tych wniosków.

Uwaga: umieszczenie operacji z protestu na liście operacji wybranych mieszczących się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze nie wpływa negatywnie na sytuację innych operacji, które mają mniejszą liczbę punktów, a pierwotnie mieściły się na liście operacji wybranych mieszczących się w limicie (operacje z protestów nie „wyrzucają z limitu” innych operacji, które LGD pierwotnie uznała za wybrane i mieszczące się w limicie).

LGD powinna również wykonać zobowiązanie wynikające z art. 21 ust. 5 pkt 2 i ust. 5a ustawy RLKS i zamieścić na swojej stronie internetowej informację o wynikach swoich decyzji w związku z wniesieniem protestów (nowa lista operacji zgodnych z LSR, wybranych, ze wskazaniem czy mieszczą się w limicie oraz wskazaniem ustalonej kwoty wsparcia wraz z uzasadnieniem jeżeli jest niższa niż wnioskowana). Oznacza to, że na stronie LGD znajdować się będą dwie listy: pierwotna oraz nowa, uwzględniająca operacje, których dotyczyły protesty.

Uwaga: wnioskowana kwota pomocy tej operacji nie ma związku z limitem ogłoszenia (dostępne środki na poziomie celu głównego). W związku z powyższym kwota pomocy po ewentualnym zmniejszeniu nie powiększa limitu na operacje oczekujące na zwolnienie się środków. Jak zaznaczono poniżej, operacja E podlega ocenie tylko w sytuacji, kiedy zwolnią się środki w związku z oceną/realizacją operacji A, B lub D.

| Wnioskodawca | Kwota pomocy | Ilość punktów | Czy mieści się w limicie |
|--------------|--------------|---------------|--------------------------|
|--------------|--------------|---------------|--------------------------|

| | | | |
|-------------------------|---------|------|--------------------------------------|
| A | 100 000 | 25 | TAK |
| B | 100 000 | 24 | TAK |
| C -uwzględniony protest | 100 000 | 23,5 | Nd – limit na poziomie ogólnego celu |
| D | 100 000 | 23 | TAK |
| E | 100 000 | 22 | NIE |
| F | 100 000 | 21 | NIE |

Sytuacja 2:

Analogiczna do 1, z tym że ilość uzyskanych punktów sprawia, że operacja nie mieściłaby się w dostępnym limicie środków w ramach ogłoszenia.

Dana operacja zostaje umieszczona na liście, jednak oczekuje na zwolnienie się środków. Jak zaznaczono poniżej, operacja E podlega ocenie w sytuacji, kiedy zwolnią się środki w związku z oceną/realizacją operacji A, B, C i D (D podlega ocenie po zwolnieniu się środków w ramach operacji A, B lub C). Operacja F podlega ocenie dopiero po ocenie operacji E.

| Wnioskodawca | Kwota pomocy | Ilość punktów | Czy mieści się w limicie |
|------------------------|--------------|---------------|--------------------------|
| A | 100 000 | 25 | TAK |
| B | 100 000 | 24 | TAK |
| C | 100 000 | 23,5 | TAK |
| D | 100 000 | 23 | NIE |
| E-uwzględniony protest | 100 000 | 22 | NIE |
| F | 100 000 | 21 | NIE |

Uwaga: Fakt sfinansowania operacji w wyniku protestu nie może powodować, że LGD wystąpi do samorządu województwa z wnioskiem o zmianę LSR polegającą na zmniejszeniu kwot i wskaźników w innym celu/przedsięwzięciu, ze względu na to, że protest część tych środków „skonsumował”. Ponowna pozytywna ocena projektu oznacza bowiem, że LGD wykonała daną czynność (wybór operacji) nieprawidłowo, a więc ponosi tego konsekwencje.

Uwaga: Protest ma na celu doprowadzenie do sytuacji „naprawienia” błędu, czyli umieszczenia operacji na stosownej liście (wybrane, niewybrane), a na liście rezerwowej na właściwym jej miejscu. Protest nie może doprowadzić do sytuacji, w której wnioskodawca coś dodatkowo zyskuje na pozytywnym rozpatrzeniu protestu. Dlatego jeśli po proteście wniosek trafi na listę rezerwową to tam oczekuje na swoją kolejkę do zwolnienia środków, a nie „wchodzi” bezpośrednio do weryfikacji. Na wnioski z listy rezerwowej środki są „zaciągane” z celu głównego tylko jeśli rozpatrzenie protestu nastąpiło na tyle późno, że „minęła” jego kolejka na liście rezerwowej (czyli wnioski, które były niżej już „weszy” do weryfikacji bo zwolnił się limit w ramach naboru).

Sytuacja 3:

Powyższe przykłady nie uwzględniają dodatkowego czynnika decydującego o tym, czy dana operacja mieści się w limicie środków z ogłoszenia o naborze, a więc czy może zostać rozpoczęta weryfikacja wniosku o udzielenie wsparcia obejmującego tę operację.

W przypadku gdy kwota operacji „z protestu” (operacja C) jest wyższa od kwoty ostatniej operacji mieszczącej się w limicie (operacja D) może się zdarzyć, że z uwagi na większą liczbę punktów operacja C znajdzie się na liście nad operacją D, ale ze względu na znacznie większą kwotę pomoc będzie oczekiwać na zwolnienie się środków (czyli będzie jako pierwsza na liście rezerwowej). Jednocześnie nie oznacza to, że operacja D również znajdzie się na liście rezerwowej, gdyż zgodnie z art. 65 ustawy PS procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

| Wnioskodawca | Kwota pomocy | Ilość punktów | Czy pierwotnie mieściła się w limicie | Czy mieści się w limicie po proteście |
|--------------------------|--------------|---------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| A | 190 000 | 25 | TAK | TAK |
| B | 210 000 | 24 | TAK | TAK |
| C - uwzględniony protest | 220 000 | 23,5 | Nd – pierwotnie była niewybrana | NIE |
| D | 200 000 | 23 | TAK | TAK (bo jej status nie ulega zmianie) |
| E | 130 000 | 22 | NIE | NIE |
| F | 100 000 | 21 | NIE | NIE |

Limit na nabór – 600 000 zł.