

PROTOKÓŁ Nr 1/2026/R

z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze”

z dnia 11 czerwca 2026 roku

dotyczącego naboru nr FEMP.06.22-IZ.00-005/26 w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027, Priorytet 6 Fundusze europejskie dla rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego, Działanie 6.22 Wsparcie usług społecznych i zdrowotnych w regionie – RLKS, typ projektu A. Tworzenie nowych oraz rozwój już istniejących placówek wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży.

W dniu 11 czerwca 2026 roku w Chrzanowie odbyło się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania „Partnerstwo na Jurze” poświęcone ocenie projektów złożonych w ramach ww. naboru.

Skład Rady obecny na posiedzeniu

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja
1.	Majewska Teresa	Przewodnicząca
2.	Domin Wiesław	Wiceprzewodniczący
3.	Piekarz Maria	Sekretarz
4.	Bachowski Zdzisław	Członek
5.	Derendarz Karolina	Członek
6.	Gawel Jarosław	Członek
7.	Kukla Leszek	Członek
8.	Lewicka Elżbieta	Członek
9.	Michalik Radosław	Członek
10.	Pietrzyk Jadwiga	Członek
11.	Wojciechowska Teresa	Członek

Liczba członków Rady ogółem: 11. Liczba członków obecnych na posiedzeniu: 8. Obecnych było zatem więcej niż połowa składu Rady, co spełnia warunek quorum.

Zaproszeni goście:

Katarzyna Kuras – Specjalista ds. wdrażania LSR oraz

Anna Żegleń – Specjalista ds. wdrażania LSR

Pracownicy Biura LGD uczestniczyli w posiedzeniu wyłącznie w charakterze obsługi organizacyjno-technicznej Rady, w szczególności sporządzając notatki z przebiegu posiedzenia oraz zapisując

ustalenia i uwagi formułowane przez członków Rady. Pracownicy Biura LGD nie dokonywali oceny projektów ani nie uczestniczyli w podejmowaniu decyzji dotyczących wyników oceny. Pełna ocena projektów, w tym ocena w ramach kart 1A i 1B oraz formułowanie zakresu wymaganych wyjaśnień i uzupełnień, dokonywana była przez uprawnionych członków Rady.

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum, wybór protokolanta oraz przyjęcie porządku obrad.
2. Przedstawienie listy projektów złożonych w ramach naboru nr FEMP.06.22-IZ.00-005/26.
3. Weryfikacja bezstronności, poufności, wyłączeń oraz prawidłowości składu Rady dla poszczególnych projektów.
4. Ocena projektów w zakresie zgodności z LSR i programem (karta 1A) oraz według kryteriów wyboru projektów (karta 1B).
5. Sformułowanie zakresów wyjaśnień i/lub dokumentów oraz wysłanie wezwań do Wnioskodawców za pośrednictwem Systemu IGA.
6. Odroczenie posiedzenia do czasu uzyskania odpowiedzi Wnioskodawców.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady Teresa Majewska. Na podstawie listy obecności stwierdziła obecność 7 spośród 11 członków Rady, a tym samym prawomocność posiedzenia. Na protokolanta wskazano Panią Marię Piekarz. Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Do porządku obrad nie wniesiono uwag i został on przyjęty.

Ad. 2. Projekty złożone w ramach naboru

Przewodnicząca przedstawiła listę czterech projektów złożonych w ramach naboru:

Lp.	Data i godzina złożenia	Znak sprawy LGD	Nr projektu	Wnioskodawca	Tytuł projektu
1	31.03.2026, 15:20:48	1/3.2/1/2026	FEMP.06.22-IZ.00-0184/26	Gmina Trzebinia	Rozwój Świetlicy Plus w Trzebini jako lokalnego centrum wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży
2	09.04.2026, 12:56:34	2/3.2/1/2026	FEMP.06.22-IZ.00-0190/26	Gmina Alwernia	Fabryka umiejętności
3	10.04.2026, 12:49:38	3/3.2/1/2026	FEMP.06.22-IZ.00-0197/26	Gmina Babice	„Bezpieczna Przestrzeń” – rozwój Placówki Wsparcia Dziennego w Gminie Babice

Lp.	Data i godzina złożenia	Znak sprawy LGD	Nr projektu	Wnioskodawca	Tytuł projektu
4	13.04.2026, 11:52:14	4/3.2/1/2026	FEMP.06.22- IZ.00- 0203/26	Gmina Libiąż – Ośrodek Pomocy Społecznej w Libiążu	Miejsce aktywności i rozwoju młodych mieszkańców gminy Libiąż

Ad. 3. Bezstronność, poufność i prawidłowość składu Rady

Przed przystąpieniem do oceny projektów potwierdzono, że 7 członków Rady uczestniczących w procesie oceny złożyło Deklaracje bezstronności i poufności. Zweryfikowano również dane zawarte w Rejestrze interesów członków Rady oraz wyniki badania powiązań członków Rady z Wnioskodawcami i projektami. Członkowie Rady zobowiązani byli do wyłączenia się z oceny projektu w przypadku wystąpienia okoliczności mogących mieć wpływ na zachowanie ich bezstronności. Regulamin Rady przewiduje wyłączenie zarówno w przypadku określonych powiązań z Wnioskodawcą, jak również w sytuacji występowania innego rodzaju powiązania z Wnioskodawcą lub projektem.

Na podstawie przeprowadzonej weryfikacji stwierdzono powiązanie Teresy Majewskiej z Wnioskodawcą – Gminą Alwernia. Teresa Majewska pełni funkcję radnej Rady Miejskiej w Alwerni. W związku z powyższym została wyłączona z oceny i wyboru projektu Gminy Alwernia. W czasie procedowania tego projektu czynności należące do Przewodniczącej Rady wykonywał Wiceprzewodniczący Rady – Wiesław Domin.

Niezależnie od wyłączeń wynikających z powiązań, przed podjęciem decyzji w odniesieniu do każdego projektu dokonano weryfikacji składu Rady pod kątem zachowania zasady, zgodnie z którą żadna pojedyncza grupa interesu nie może kontrolować procesu podejmowania decyzji.

Dla każdego z czterech projektów sporządzono odrębną kartę prawomocności obrad, w której uwzględniono skład Rady, osoby nieobecne i wyłączone z udziału w podejmowaniu decyzji, przynależność członków Rady do poszczególnych grup interesu oraz procentowy udział tych grup w składzie uprawnionym do głosowania.

W odniesieniu do projektów Gminy Trzebinia, Gminy Babice oraz Gminy Libiąż – Ośrodka Pomocy Społecznej w Libiążu do udziału w podejmowaniu decyzji uprawnionych było 7 członków Rady, co stanowi 63,64% pełnego składu Rady.

W odniesieniu do projektu Gminy Alwernia, po uwzględnieniu wyłączenia Teresy Majewskiej z powodu stwierdzonego powiązania z Wnioskodawcą, do udziału w podejmowaniu decyzji uprawnionych było 6 członków Rady, co stanowi 54,55% pełnego składu Rady.

Na podstawie przeprowadzonej weryfikacji i sporządzonych kart prawomocności stwierdzono, że w odniesieniu do każdego z ocenianych projektów zachowane zostało wymagane quorum. Prawidłowość składu Rady, w tym zachowanie wymaganego udziału grup interesu, została wykazana w kartach prawomocności sporządzonych odrębnie dla każdego projektu.

Ad. 4. Ocena projektów

Rada przystąpiła do oceny wszystkich czterech projektów. Ocena była prowadzona odrębnie dla każdego projektu, zgodnie z Regulaminem naboru, Procedurą oceny i wyboru projektów oraz Regulaminem Rady. W pierwszej kolejności dokonano oceny zgodności projektu z LSR i programem,

w tym według kryteriów określonych w karcie 1A, a następnie przeprowadzono ocenę według kryteriów wyboru projektów określonych w karcie 1B.

Poszczególne punkty kontrolne i kryteria były omawiane i poddawane ocenie przez członków Rady uprawnionych do oceny danego projektu. Wyniki oceny i uwagi Rady zostały odnotowane w elektronicznych kartach oceny. W toku pełnej oceny Rada stwierdziła, że w odniesieniu do każdego z projektów niezbędne jest uzyskanie dodatkowych wyjaśnień i/lub dokumentów przed zakończeniem oceny i podjęciem ostatecznych rozstrzygnięć.

Skrócony zakres zagadnień wymagających wyjaśnienia lub uzupełnienia:

Lp.	Wnioskodawca	Skrócony zakres wyjaśnień/uzupełnień
1	Gmina Trzebinia	W odniesieniu do wniosku Gminy Trzebinia członkowie Rady stwierdzili konieczność skierowania Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień i uzupełnień. Zidentyfikowane wątpliwości dotyczyły m.in. prawidłowości podpisów i kompletności wymaganych oświadczeń, jednoznacznego określenia zakresu rozwoju istniejącej placówki wsparcia dziennego i liczby tworzonych miejsc, zgodności projektu z LSR i Modelem PWD, charakterystyki grupy docelowej i sposobu rekrutacji, zakresu i organizacji zadań, potencjału i doświadczenia Wnioskodawcy, sposobu zarządzania projektem i roli podmiotów zaangażowanych w jego realizację, zasad horyzontalnych i NEB, a także kwalifikowalności, racjonalności i sposobu kalkulacji wydatków, montażu finansowego oraz trwałości utworzonych miejsc świadczenia usług. W związku z powyższym Rada zdecydowała o wezwaniu Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, uzupełnień i korekt w zakresie wskazanym w kartach oceny 1A i 1B.
2	Gmina Alwernia	W odniesieniu do wniosku Gminy Alwernia członkowie Rady stwierdzili konieczność skierowania Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień i uzupełnień. Wątpliwości dotyczyły przede wszystkim prawidłowości reprezentacji Wnioskodawcy i umocowania osoby podpisującej wniosek, kompletności wymaganych oświadczeń antydyskryminacyjnych, jednoznacznego wykazania zgodności planowanych działań z charakterem usług świadczonych w ramach placówki wsparcia dziennego oraz ich powiązania z systematyczną pracą placówki i zdiagnozowanymi potrzebami uczestników. Konieczne było również doprecyzowanie związku projektu z Lokalną Strategią Rozwoju, sposobu zapewnienia dostępności i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, a także poprawności doboru i wartości wskaźników oraz ich spójności z liczbą uczestników i zakresem projektu.

Lp.	Wnioskodawca	Skrócony zakres wyjaśnień/uzupełnień
		W ramach kryteriów punktowych uzupełnienia wymagały ponadto: opis grupy docelowej i jej potrzeb, sposób rekrutacji i uzasadnienie skali zainteresowania wsparciem, zakres i organizacja poszczególnych zadań, potencjał kadrowy i techniczny Wnioskodawcy, a także wykazanie realizacji wszystkich trzech wartości Nowego Europejskiego Bauhausu. Wymagało również doprecyzowania, czy projekt przewiduje rozszerzenie istniejącej placówki o formę specjalistyczną lub formę pracy podwórkowej. W związku z powyższym Rada zdecydowała o wezwaniu Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, uzupełnień i korekt w zakresie wskazanym w kartach oceny 1A i 1B.
3	Gmina Babice	W odniesieniu do wniosku Gminy Babice członkowie Rady stwierdzili konieczność skierowania Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień i uzupełnień. Wątpliwości dotyczyły przede wszystkim jednoznacznego wykazania, na czym polega rozwój istniejącej placówki wsparcia dziennego oraz zgodności planowanego wsparcia ze specyficznymi warunkami właściwymi dla typu projektu A i „Modelem prowadzenia w Małopolsce placówek wsparcia dziennego dla dzieci, młodzieży i ich rodzin”. Doprecyzowania wymagały w szczególności organizacja i sposób funkcjonowania placówki, charakter planowanych form wsparcia, praca z rodziną, powiązanie działań z diagnozą potrzeb uczestników oraz rozróżnienie działań stanowiących podstawowe wsparcie placówki od działań uzupełniających. Konieczne było również doprecyzowanie grupy docelowej i zasad rekrutacji, miejsca prowadzenia biura projektu, sposobu zapewnienia dostępności i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, a także zapewnienie spójności pomiędzy zakresem działań, harmonogramem, wskaźnikami i budżetem projektu. Wątpliwości dotyczyły ponadto zasadności, racjonalności i sposobu kalkulacji części wydatków, w tym kosztów wyposażenia, materiałów, prac adaptacyjnych, wyjazdów i wydatków objętych cross-financingiem. W ramach kryteriów punktowych uzupełnienia wymagały przede wszystkim opis grupy docelowej i jej potrzeb, sposób rekrutacji, zakres i organizacja poszczególnych zadań, potencjał kadrowy i techniczny oraz doświadczenie Wnioskodawcy. Doprecyzowania wymagało także wykazanie realizacji wszystkich wartości Nowego Europejskiego Bauhausu oraz jednoznaczne wskazanie, czy planowany zakres projektu spełnia przesłanki rozszerzenia istniejącej placówki wsparcia dziennego o formę specjalistyczną.

Lp.	Wnioskodawca	Skrócony zakres wyjaśnień/uzupełnień
		W związku z powyższym Rada zdecydowała o wezwaniu Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, uzupełnień i korekt w zakresie wskazanym w kartach oceny 1A i 1B.
4	Gmina Libiąż – Ośrodek Pomocy Społecznej w Libiążu	W odniesieniu do wniosku Gminy Libiąż członkowie Rady stwierdzili konieczność skierowania Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień i uzupełnień. Wątpliwości dotyczyły przede wszystkim jednoznacznego wykazania zgodności projektu z typem projektu A, w tym statusu i formy funkcjonowania istniejącej placówki wsparcia dziennego, zakresu jej planowanego rozwoju oraz rozróżnienia działań opiekuńczo-wychowawczych, specjalistycznych, integracyjnych i uzupełniających. Doprecyzowania wymagało również powiązanie projektu z Lokalną Strategią Rozwoju oraz zgodność planowanego sposobu funkcjonowania placówki z „Modelem prowadzenia w Małopolsce placówek wsparcia dziennego dla dzieci, młodzieży i ich rodzin”, w szczególności w zakresie systematycznej pracy z uczestnikami, pracy z rodziną, indywidualizacji wsparcia i współpracy z podmiotami działającymi na rzecz dzieci i rodzin. Konieczne było także uporządkowanie i doprecyzowanie grupy docelowej, w tym liczby obecnych i nowych uczestników placówki oraz roli rodziców/opiekunów, sposobu rekrutacji, celu projektu i wskaźników, organizacji i zakresu zadań, sposobu zarządzania projektem oraz dostępności poszczególnych form wsparcia dla osób ze szczególnymi potrzebami. Wątpliwości dotyczyły ponadto niezbędności, efektywności i sposobu kalkulacji części wydatków, ich powiązania z zadaniami i rezultatami, a także sposobu zapewnienia trwałości utworzonych miejsc świadczenia usług po zakończeniu projektu. W ramach kryteriów punktowych uzupełnienia wymagały przede wszystkim opis grupy docelowej i jej potrzeb, procedura rekrutacji, zakres i organizacja zadań, potencjał kadrowy i techniczny oraz doświadczenie Wnioskodawcy. Konieczne było również doprecyzowanie sposobu realizacji wszystkich trzech wartości Nowego Europejskiego Bauhausu oraz jednoznaczne wskazanie, czy projekt przewiduje rozszerzenie istniejącej placówki o formę specjalistyczną lub formę pracy podwórkowej. W związku z powyższym Rada zdecydowała o wezwaniu Wnioskodawcy do złożenia stosownych wyjaśnień, uzupełnień i korekt w zakresie wskazanym w kartach oceny 1A i 1B.

Szczegółowy zakres uwag i wymaganych wyjaśnień/dokumentów został wskazany w kartach oceny 1A i 1B dla każdego projektu. Na tym etapie nie dokonano ostatecznego wyboru projektów, nie ustalano ostatecznej kwoty wsparcia i nie podejmowano uchwał w sprawie wyboru lub niewybrania poszczególnych projektów.

Ad. 5. Wezwania do Wnioskodawców i czynności w Systemie IGA

Po przeprowadzeniu pełnej oceny na obecnym etapie Rada sformułowała zakresy wyjaśnień i/lub dokumentów niezbędnych do dalszej oceny. Przygotowano pierwsze wezwania do wszystkich czterech Wnioskodawców. Każde wezwanie obejmowało łącznie uwagi wynikające z oceny zgodności z LSR i programem oraz z oceny według kryteriów wyboru projektów.

Wezwania wraz z kartami oceny 1A i 1B zostały w dniu 11 czerwca 2026 roku wprowadzone i wysłane do Wnioskodawców za pośrednictwem Systemu IGA. Wnioskodawców wezwano do złożenia wyjaśnień i/lub dokumentów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania. W pismach wskazano również, że niezłożenie wyjaśnień lub dokumentów albo złożenie ich w niepełnym zakresie skutkuje dalszą oceną projektu na podstawie dokumentacji dotychczas przedłożonej. Czynności techniczne wykonywane w Systemie IGA stanowiły odzwierciedlenie ustaleń i decyzji Rady podjętych podczas posiedzenia. Dalsza ocena projektów zostanie przeprowadzona po upływie terminu wyznaczonego Wnioskodawcom i z uwzględnieniem złożonych w terminie wyjaśnień i dokumentów.

Ad. 6. Odroczenie posiedzenia

Po wykonaniu czynności związanych z wysłaniem wezwań w Systemie IGA Przewodnicząca odroczyła posiedzenie Rady do czasu uzyskania od Wnioskodawców wyjaśnień i/lub dokumentów niezbędnych do kontynuowania oceny. Posiedzenie będzie kontynuowane po upływie terminów na złożenie odpowiedzi, w terminie wyznaczonym przez Przewodniczącą Rady.

Załączniki do protokołu

1. Lista obecności członków Rady z dnia 11.06.2026 r. x 1 – załącznik nr 1
2. Oświadczenia o zachowaniu poufności i bezstronności (członkowie Rady oraz pracownicy) x 11 – załączniki nr 2 (komplet)
3. Deklaracje bezstronności i poufności członków Rady dla naboru FEMP.06.22-IZ.00-005/26 x 8 – załącznik nr 3 (komplet)
4. Rejestr interesów członków Rady / dokumentacja służąca weryfikacji powiązań x 1 – załącznik nr 4
5. Ślady rewizyjne z badania powiązań członków rady lokalnej grupy działania „partnerstwo na jurze” z wnioskodawcami x1 - załącznik nr 5
6. Karty oceny 1A i 1B projektu Gminy Trzebinia - załączniki nr 6 i 7
7. Karty oceny 1A i 1B projektu Gminy Alwernia - załączniki nr 8 i 9
8. Karty oceny 1A i 1B projektu Gminy Babice - załączniki nr 10 i 11
9. Karty oceny 1A i 1B projektu Gminy Libiąż – Ośrodka Pomocy Społecznej w Libiążu - załączniki nr 12 i 13

10. Wezwania nr 1 do złożenia wyjaśnień i/lub dokumentów skierowane do czterech Wnioskodawców x 5 – załącznik nr 14 (komplet)
11. Potwierdzenia wysłania/doręczenia dokumentów w Systemie IGA – zgodnie z dokumentacją systemową x 10 – załącznik nr 15 (komplet)
12. Karty prawomocności do każdego wniosku x 4 - załącznik nr 16 (komplet)

Protokolant: Maria Piekarz